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ВСТУП

Сучасному етапу розвитку суспільства все більш притаманним стає зростання значення у міжнародній, національній і регіональній політиці концепції збалансованого (сталого) розвитку, спрямованої на інтеграцію економічної, соціальної та екологічної складових. Поява цієї концепції пов’язана з необхідністю розв’язання екологічних проблем і врахування екологічних питань в процесах планування та прийняття рішень щодо соціально-економічного розвитку країн, регіонів і населених пунктів.

Стратегічна екологічна оцінка (СЕО) – це процедура визначення, опису та аналізу наслідків для довкілля та здоров’я населення від реалізації державних програм планування та розвитку. СЕО проводять під час розроблення відповідного документа держпланування до його затвердження.

Стратегічна екологічна оцінка документів державного планування дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планованої діяльності на довкілля та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом’якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Метою СЕО є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров’я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування. В Україні створені передумови для імплементації процесу СЕО, пов’язані з розвитком стратегічного планування та національної практики застосування екологічної оцінки.

З 12 жовтня 2018 року в Україні вступив в дію закон «Про стратегічну екологічну оцінку». Закон передбачає проведення СЕО для документів державного планування, якими є стратегії, плани, схеми, містобудівна документація, загальнодержавні програми, державні цільові програми та інші програми і програмні документи, включаючи зміни до них, які розробляються та/або підлягають затвердженню органом державної влади, органом місцевого самоврядування.

Стратегічна екологічна оцінка Програми розвитку туризму у Хмельницькій області на 2021-2027 роки здійснювалася із врахуванням рекомендацій, викладених у практичному посібнику для посадових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування «Методичні рекомендації для проведення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування», підготовленого за підтримки проєкту міжнародної технічної допомоги «Партнерство для розвитку міст» (Проєкт ПРОМІС), який впроваджує Федерація канадських муніципалітетів (ФКМ) за фінансової підтримки Уряду Канади за 2019 рік та у відповідності до чинних законодавчих актів України.

1. **Зміст та основні цілі Програми розвитку туризму у Хмельницькій області на 2021-2025 роки та її зв’язок з іншими документами державного планування**

Метою Програми є створення умов для забезпечення сталого розвитку сфери туризму у Хмельницькій області, перетворення її у конкурентоспроможну, високорентабельну, інтегровану у світовий ринок галузь, яка зможе стати вагомим чинником прискорення соціально - економічного розвитку регіону, підвищення якості життя населення, гармонійного поступу і консолідації суспільства, а також популяризації України у світі.

Основними цілями Програми розвитку туризму Хмельницької області на період до 2025 року з урахуванням сучасного стану і тенденцій розвитку області є:

- формування сприятливих умов для створення, модернізації та просування туристичних продуктів Хмельницької області;

- збільшення туристичних потоків та перетворення туризму на одну з прибуткових галузей економіки;

- удосконалення інформаційної інфраструктури туристичних послуг та забезпечення ефективного просування обласного туристичного продукту на міжнародному та внутрішньому туристичному ринках;

- системне підвищення якості туристичної інфраструктури;

- організація якісної підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців туристичного супроводу та обслуговування, інших професій сфери туризму та курортів.

Досягнення головної мети здійснюватиметься шляхом реалізації заходів Програми за такими напрямами:

1. Створення ефективної системи промоції туристичного потенціалу Хмельницької області.
2. Розвиток туристичної інфраструктури
3. Покращення доступності до туристичних об’єктів області
4. Впровадження в туристичній сфері сучасних інформаційних технологій
5. Інституційне забезпечення розвитку туристичної галузі в області
6. Забезпечення захисту і безпеки туристів

Програма складена у відповідності та не суперечить наступним документам державного планування:

* Програмі економічного та соціального розвитку Хмельницької області на 2021 рік
* Державній стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 року № 695;
* Стратегії розвитку Хмельницької області на 2021-2027 роки, затвердженій рішенням обласної ради від 20 грудня 2019 року № 49-29/2019;
* Плану Заходів з реалізації Стратегії розвитку Хмельницької області на 2021-2023 роки, затвердженій рішенням обласної ради від 20 грудня 2019 року № 50-29/2019;
* Положенню Національної доповіді «Цілі Сталого Розвитку: Україна»;
* діючим короткостроковим та середньостроковим галузевим регіональним програмам.

Зростання ефективності використання туристично-рекреаційного потенціалу регіону стане одним з основних джерел наповнення бюджету, важливим заходом в контексті підвищення рівня зайнятості населення та забезпечення зростання його доходів. Разом із тим, розробка нових туристично-екскурсійних маршрутів відкриє гармонійно поєднати привабливі умови відпочинку і подорожей для повного задоволення потреб найвимогливіших туристів.

1. **Характеристика поточного стану довкілля Хмельницької області**

**Атмосферне повітря (викиди, рівень забруднення)**

Протягом 2019 року стан атмосферного повітря в регіоні залишався стабільним. За даний період від стаціонарних джерел забруднення в атмосферу надійшло 20,3 тис. т забруднюючих речовин, що на 1,75 тис. т менше, ніж у 2018 році (таблиця 1).

Таблиця 1 – Динаміка викидів в атмосферне повітря, тис.т

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Роки | Викиди в атмосферне повітря, тис.т | | | Щільність викидів у розрахунку на 1 кв.км, кг | Обсяги викидів у розрахунку на 1 особу, кг | Обсяги викидів на одиницю ВРП (тис.т/грн.) |
| Всього | у тому числі | |
| стаціонарними джерелами | пересувними джерелами |
| 2015 | 75,5 | 18,3 | 57,2 | 3660 | 58,2 | 0,0000018 |
| 2016 | - | 21,7 | - | 1053 | 16,85 | - |
| 2017 | - | 21,07 | - | 1021 | 16,46 | - |
| 2018 | - | 22,1 | - | 1100 | 17,4 | - |
| 2019 | - | 20,3 | - | 1000 | 16,2 | - |

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Показники щільності викидів на 1 кв.км та обсяги викидів у розрахунку на 1 особу з 2015 року, відповідно до статистичних данх, показують негативну динаміку. За умови інших незмінних факторів (рівня виробництва промисловості, сільського господарства тощо) така тенденція могла б розглядатись як своєрідне досягнення. Проте, в даних умовах, основним чинником, що спричинив такий «позитивний» вплив є значне скорочення виробництва у порівнянні із 2015 роком.

Загальні викиди в атмосферне повітря за період з 2015 року по 2019 рік коливались в від 18,3 тис.т у 2015 році до 20,3 тис.т у 2019 році. Свого максимального значення їх обсяги досягли у 2018 році і становили 22,1 тис.т (рисунок 1).

Як і в минулі роки основними антропогенними джерелами забруднення атмосфери є: теплове та енергетичне устаткування, промислові підприємства, сільське господарство, всі види транспорту, діяльність яких супроводжується обладнанням із низьким рівнем оснащення джерел викидів пилогазоочисним обладнанням.

Рисунок 1 – Динаміка обсягів викидів від стаціонарних джерел за період з 2015 по 2019 роки

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Негативного впливу завдає також відсутність установок по вловлюванню газоподібних сполук.

Основні підприємства-забруднювачі регіону та, відповідно, обсяги викидів за 2018, 2019 роки представлено у таблиці 2.

Таблиця 2 – Основні забруднювачі атмосферного повітря (за видами економічної діяльності)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зп | Підприємство-забруднювач | Валовий викид, т | | Динаміка  +,- | Причина зміни обсягів викидів |
| 2019 рік | 2018 рік |
| 1 | Публічне акціонерне підприємство «Подільський цемент» | 7785,529 | 8320,085 | -534,556 | Згортання потужностей підприємства |
| 2 | ТОВ «Понінківська картонно-паперова фабрика – Україна» | 2737,751 | 4216,260 | -1478,509 | Згортання потужностей підприємства |
| 3 | ТОВ «Наркевицький цукровий завод» | 928,042 | 1044,715 | -116,673 | Згортання потужностей підприємства |
| 4 | ТОВ «Старокостянтинівцукор» | 790,378 | 726,993 | +63,385 | Нарощування потужностей підприємства |
| 5 | МКП «Хмельницьктеплокомуненерго» | 272,801 | 290,342 | -17,541 | Згортання потужностей підприємства |

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Серед найбільших забруднювачів атмосферного повітря підприємств Хмельницької області варто виокремити ПАТ «Подільський цемент», викиди якого у 2019 році склали 7,785 тис.т (38% від загальної кількості викидів), хоча відносно 2018 року вони зменшились на 0,534 тис.т. Основною причиною такого зменшення стало скорочення виробництва.

За умови, що кількість викидів інших забруднювачів є мінімальною у порівнянні з основними діючими підприємствами, структура «винуватців» забруднення може бути представлена як на рисунку 2.

Рисунок 2 – Структура підприємств-забруднювачів регіону станом на 2019 рік, %

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Що стосується забруднення атмосферного повітря підприємствами за приналежністю до певного виду діяльності, то першість тримають підприємства переробної промисловості (найбільшу питому вагу у якій займає Публічне акціонерне підприємство «Подільський цемент»). Частка даного виду підприємств становить 73,42%. Результатом діяльності сільського, лісового та рибного господарства є обсяги викидів у 2,1 тис.т, що становить 10,33% від загального обсягу викидів. Досить значна кількість викидів супроводжує діяльність підприємств транспорту, складського господарства, поштової та кур’єрської діяльності (0,96 тис.т або 4,72%), державного управління й оборони та обов’язкового соціального страхування (0,894 тис.т або 4,4%), а також постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря (0,616 або 3,03%). Докладніше обсяги викидів у атмосферне повітря за видами економічної діяльності представлено у таблиці 3.

Таблиця 3 – Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря за видами економічної діяльності

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № зп | Види економічної діяльності | Обсяги викидів за видами економічної діяльності | |
| тис.т | % в структурі |
| 1 | Сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство | 2,1 | 10,33 |
| 2 | Добування корисних копалин та розроблення кар’єрів | 0,462 | 2,27 |
| 3 | Переробна промисловість | 14,927 | 73,42 |
| 4 | Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | 0,616 | 3,03 |
| 5 | Водопостачання, каналізація, поводження з відходами | 0,014 | 0,07 |
| 6 | Будівництво | 0,037 | 0,18 |
| 7 | Транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність | 0,96 | 4,72 |
| 8 | Державне управління й оборона; обов’язкове соціальне страхування | 0,894 | 4,4 |
| 9 | Освіта | 0,151 | 0,74 |
| 10 | Охорона здоров’я та надання соціальної допомоги | 0,127 | 0,63 |
| 11 | Інші види | 0,043 | 0,21 |
| Разом | | 20,331 | 100 |

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Протягом 2019 року в м. Хмельницькому щомісячно фіксувалось перевищення норм за наступними показниками:

- по діоксиду азоту середньомісячне значення становило 1,4 ГДК;

- по формальдегіду перевищення спостерігалося чотири місяці протягом вересня-грудня, середньомісячне значення склало 2,2 ГДК;

- по фенолу перевищення було зафіксоване тільки в грудні, становило 1,1 ГДК.

За іншими забруднюючими речовинами, що підлягають контрольним спостереженням, перевищень гранично допустимих концентрацій не було зафіксовано. За результатами досліджень спостерігається сезонність у концентраціях забруднюючих речовин в атмосферному повітрі м. Хмельницького. Основним джерелом забруднення атмосфери населених пунктів були автотранспорт, кількість якого щороку збільшується, котельні окремих підприємств, підприємства, які у виробництві використовують полімери, а також спалювання сміття та опалого листя.

Що стосується радіаційного забруднення атмосферного повітря, то вимірювання потужності експозиційної дози (ПЕД) гаммавипромінювання у повітрі протягом 2019 року проводились Хмельницьким обласним центром з гідрометеорології на 5 постійних постах спостереження. Середня потужність експозиційної дози гамма-випромінювання у повітрі на території Хмельницької області у 2019 році становила - 11-12 мкР/годину. В цілому суттєвих змін рівня потужності експозиційної дози гамма-випромінювання у повітрі на території Хмельницької області не спостерігається. Концентрація радіоактивних речовин в атмосферному повітрі населених пунктів (Нетішин, Острог, Славута, Білотин, Межиричі, Старий Кривин, Мізоч) у 2019 році була менша гранично допустимих концентрацій. Рівень гаммафону в санітарно-захисній зоні та зоні спостереження ХАЕС відповідав природному фону і становив - 9-10 мкР/годину.

**Водні ресурси**

**(водо забезпечення, водокористування, водовідведення, питне водопостачання)**

Водні ресурси - це поверхневі і підземні води, придатні для використання в народному господарстві.

Значна частина користувачів (промисловість, сільське і комунальне господарства) безповоротно забирають воду з рік, озер, водосховищ, водоносних горизонтів. Інші використовують не саму воду, а її енергію, водну поверхню або водоймище загалом (гідроенергетика, водний транспорт, рибництво).

Водні ресурси Хмельницької області складаються з поверхневого стоку (в середньому 2,1 млрд.м3/рік) і запасів підземних вод (прогнозні - 720 тис.м3/рік, затверджені - 170,6 млн.м3 /рік).

Водозабезпеченість місцевим поверхневим стоком одного жителя області становить 1,6 тис.м3 при середній по державі 1,1 тис.м3 , проте води нерівномірно розподіляються як по території, так і по сезонам року, але в основному всі галузі забезпечені необхідною кількістю води, хоча якість не завжди відповідає вимогам.

Частина стоку формується за межами області і надходить транзитом до Хмельницької області. Річкова сітка області представлена річками басейнів Дністра (займає 7,74 тис.км2 або 37,6% території області), Південного Бугу (4,61 тис.км2 або 22,4 %) і Дніпра (8,27 тис.км2 або 40% території області). В області нараховується 3733 річки, загальною протяжністю - 12880 км, з них довжиною більше 10 км - 211 річок, загальною протяжністю 4872 кілометрів.

Озер в області дуже мало і вони невеликі за розмірами та розташовані в основному в лісових масивах на землях державного лісового фонду. За матеріалами інвентаризації штучних водойм та даних землевпорядних служб на території Хмельницької області налічується 2959 штучних водних об’єктів. З них 1237 водойм (ставків) перебувають в користуванні через оренду земельних ділянок водного фонду під ними, в тому числі передано в користування на умовах оренди. В області нараховується 42 водосховища.

Відповідно до даних таблиці 4 забір води у 2018 році становив 99,7 млн.м3, що на 6,5 млн.м3 менше, ніж у 2017 році. З поверхневих водних об’єктів забрано 58,15 млн м3 (у 2017 році - 65,27 млн м3.

Найбільші об’єми забору поверхневої води протягом року здійснювали ВП «Хмельницька АЕС», орендарі ставків (переважно весною), цукрозаводи (переважно восени), ПАТ «Подільський цемент» (м. Кам’янецьПодільський). Забір води з підземних водоносних горизонтів становив 41,55 млн.м3 (у 2016 році - 40,93 млн.м3). Таким чином використання води порівняно з 2017 роком зменшилось з 78,26 млн.м3 до 70,48 млн.м3 . Також зменшилось використання води на виробничі потреби з 50,31 млн.м3 до 41,31 млн.м3 та збільшилось на побутово-питні потреби - з 26,14 млн.м3 до 27,35 млн.м3

Результати розрахунків динаміки показників використання та відведення води за період з 1990 по 2019 роки свідчать про щорічне зменшення, що є позитивним з точки зору ефективності використання водних ресурсів. Проте така динаміка обумовлення також значним скороченням виробництв у регіоні.

З іншої сторони позитивним є значне зростання наступних показників (порівняння показника 2019 року до аналогічного за 1990 рік), % :

- Обсягу оборотної та послідовно використаної води – 257,49;

- Частка оборотної та послідовно використаної води – 1063,89;

- Потужність очисних споруд – 120,66.

Таблиця 4 – Основні показники використання та відведення води, млн.м3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 1990 | 2000 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Темпи росту, % 2019/1990 |
| Забрано води з природних водних об’єктів - всього | 365,82 | 193,1 | 101,7 | 104,2 | 106,2 | 99,7 | 87,85 | 24,01 |
| Спожито свіжої води (включаючи морську) з неї на | 362,93 | 155,86 | 67,08 | 76,55 | 78,26 | 70,48 | 63,89 | 17,60 |
| - виробничі потреби | 162,02 | 48,58 | 40,55 | 48,75 | 50,31 | 41,31 | 35,38 | 21,84 |
| - побутово-питні потреби | 75,49 | 56,26 | 25,07 | 26,33 | 26,14 | 27,35 | 26,52 | 35,13 |
| - зрошення | 2,04 | - | 0,007 | 0,019 | 0,65 | 0,135 | 0,526 | 25,78 |
| - сільськогосподарські потреби | 43,49 | 28,98 | 1,46 | 1,44 | 1,74 | 1,617 | 1,457 | 3,35 |
| - ставково-рибне господарство | 25,6 | 22,04 | 73,63 | 50,24 | - | 84,10 | 76,30 | 2,98 |
| Втрати води при транспортуванні | 18,3 | - | 11,89 | 11,13 | 10,58 | 10,86 | 10,68 | 58,36 |
| Загальне водовідведення | 236,19 | 67,46 | 39,95 | 35,05 | 35,17 | 47,38 | 46,26 | 19,59 |
| З нього у поверхневі водні об’єкти | 188,22 | 67,46 | 39,95 | 35,05 | 35,17 | 47,38 | 46,26 | 24,58 |
| у тому числі: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| - забруднених зворотних вод | 6,9 | 7,362 | 0,648 | 0,427 | 0,606 | 1,001 | 1,010 | 14,64 |
| - з них без очищення | 0,05 | 0,002 | 0,104 | - | - | 0,0 | - | - |
| - нормативно очищених | 67,12 | 39,71 | 27,83 | 29,75 | 29,9 | 30,14 | 30,49 | 45,43 |
| - нормативно чистих (без очистки) | 114,2 | 20,384 | 11,48 | 3,38 | 3,28 | 14,51 | 12,91 | 11,30 |
| Обсяг оборотної та послідовно використаної води | 1271,49 | 1156,3 | 2849 | 2858 | 2737 | 2530 | 3274 | 257,49 |
| Частка оборотної та послідовно використаної води, % | 350,3 | 741,9 | 2801,4 | 2742,8 | 2801,3 | 2537,6 | 3726,8 | 1063,89 |
| Потужність очисних споруд | 117,77 | 121,7 | 139,4 | 139,0 | 147,2 | 144,3 | 142,1 | 120,66 |

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

На території Хмельницької області cкид зворотних вод у водні об’єкти здіснюють 80 водокористувачів. Повна біологічна очистка з подальшим скидом очищених стічних вод у водні об’єкти здійснюється на 54 комплексах очисних спорудах. Загальні скиди зворотних вод становили 47,79 млн.м3. У 2019 році збільшилися обсяги скидання недостатньо-очищених зворотних вод (вони склали 1,010 млн.м3 , тоді як у 2018 році - 0,010 млн.м3). Скиди неочищених зворотних вод у 2019 році відсутні.

За даними спостережень за станом вод рівень забруднення басейну трьох великих річок Дністер, Дніпро, Південний Буг останні 3 роки суттєво не змінюється.

Поверхневі води басейну р. Дніпро характеризувалися підвищеним вмістом розчинених органічних сполук, заліза загального, хрому (VІ), міді, азоту амонійного, нітритів, фенолів та марганцю.

**Земельні ресурси та грунти**

Земля є одним із головних ресурсів життєдіяльності суспільства. Вона слугує територіальною основою для усіх видів діяльності людини, є виробничим фактором багатьох галузей. В умовах земельної реформи, яка сьогодні має глобальний масштаб та значення, земля розглядається як один з головних інструментів подолання бідності, підвищення рівня життя кожного члена суспільства та громад у цілому.

Земельний фонд області складає більше 2,0 тис.га, в структурі земельного фонду майже 3/4 території зайнято сільськогосподарськими землями (рисунок 3).

Рисунок 3 – Структура земельного фонду

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Варто зазначити, що структура земель регіону за період з 2016 по 2019 роки не змінилась або змінилась дуже незначно (що не відобразилось на частці земель за призначенням у загальній кількості).

Територія суші становить 2020,6 тис.га або 97,9% від загальної площі області. Під водою зайнято 42,3 тис.га (2,1%), у тому числі водосховищами, ставками та іншими штучними водоймами 32,5 тис.га, болотами - 20,2 тис.га (1,0%). Під забудованими землями зайнято 85,1 тис.га (4,1%), іншими землями - 79,7 тис.га (3,9%). У користуванні сільськогосподарських підприємств перебуває 756,6 тис.га або 36,7% від загальної площі області.

Ґрунти Хмельницької області мало забруднені радіонуклідами, відповідно і продукція рослинництва є екологічно чистою, про що свідчать дослідження проведені філією у 2019 році. В жодному із зразків не виявлено перевищення рівнів гранично допустимої концентрації цезію-137 та стронцію-90. У 2019 році на вміст залишкових кількостей пестицидів (ГХЦГ, 2,4-Д, ДДТ) було проаналізовано 2 зразки продукції рослинництва та проведено 4 дослідження. У проаналізованих зразках залишки ГХЦГ і ДДТ не перевищують гранично допустиму концентрацію.

У власності і користуванні юридичних та фізичних осіб нараховується 117,2 тис.га осушених сільськогосподарських угідь.

Основними чинниками антропогенного впливу на земельні ресурси є високий ступінь розораності сільськогосподарських угідь, складний рельєф, порушення агротехніки вирощування сільськогосподарських культур, відходи промислового виробництва та забудова. Однією з найважливіших оцінок стану навколишнього природного середовища є родючість ґрунтів, збереження якої залишається ключовим питанням для благополучного життя людей. Одним із найважливіших показників родючості є забезпеченість ґрунту гумусом. У цілому по області середньозважений показник забезпеченості гумусом складає 2,79 %.

**Біорізномаїття**

**(рослинний, тваринний світ, динаміка площ заповідного фонду)**

Біологічне різноманіття - це розмаїття живих організмів Землі на всіх рівнях організації живого і в усіх просторово обмежених середовищах існування (наземних, прісноводних, морських), є результатом тривалого процесу еволюцій органічного світу.

Біорізноманіття Хмельниччини є одним з її найбільших багатств, яке забезпечує екосистемні та біосферні функції живих організмів, їх угруповань та формує середовище життєдіяльності людини. Збереження біорізноманіття та його невиснажливе використання розглядається як один із пріоритетів у сфері природокористування, екологічної безпеки та охорони природи, невід’ємна складова збалансованого економічного і соціального розвитку регіону. Зменшення біологічного різноманіття є в значній мірі результатом діяльності людини.

Основну загрозу для біологічного різноманіття становлять незаконні забудови та вирубування лісів, браконьєрство, розорювання місць поширення видів, здійснення господарської діяльності на території прибережних-захисних смуг, гірських та степових районів, інтродукція чужорідних видів, кліматичні зміни, забруднення довкілля, неконтрольований видобуток природних багатств.

Першочерговими завданнями зі збереження біологічного та ландшафтного різноманіття та формування національної екологічної мережі є:

- збільшення площі природно-заповідного фонду до середньоєвропейських показників;

- забезпечення ефективного функціонування екологічної мережі;

- удосконалення системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття;

- підвищення рівня обізнаності населення з питань збереження біорізноманіття та формування екомережі;

- підтримка розвитку екологічного туризму.

Основною загрозою для біологічного та ландшафтного біорізноманіття є антропогенна діяльність.

Внаслідок нераціонального використання природного біорізноманіття продовжує відбуватися процес втрати його біологічної стійкості і витіснення цінних видів флори та фауни.

Основними причинами зменшення рівня біорізноманіття в області є відсутність збалансованого функціонування господарської діяльності, зокрема це пов’язано із приватизацією землі, внаслідок чого відбуваються зміни складу, структури ґрунтів, розорення пасовищ, сіножатей, цінних природних територій.

Екологічними проблемами, що пов’язані із негативними впливами антропогенних чинників на структурні елементи екомережі, біо- та ландшафтне різноманіття є:

- екстенсивне ведення сільського господарства, забруднення сільськогоподарських земель та інших угідь хімікатами, промисловими та побутовими відходами;

- надмірне рекреаційне навантаження на узбережжя водних об’єктів та інших рекреаційних ділянок;

- деградація полезахисних лісосмуг, пов’язаних з їх вирубуванням і недостанім поновленням;

- здійснення постійних весняних та осінніх спалювань сухої рослинності та пожнивних решток;

- забруднення водойм органікою та порушення гідрорежиму річок на багатьох ділянках призводить до «цвітіння води», що негативно позначається на гідробіонтах та в цілому рибних запасах;

- нераціональна технологія обробітку ґрунтів;

- передача у приватну власність та у користування добре збережених природних територій із подальшим їх використанням у якості сільськогосподарських угідь;

- самозахоплення земель і їх господарське перетворення.

Серед заходів щодо зниження загроз біорізноманіття можна виділити:

- зменшення суцільного вирубування лісів та рекреаційного навантаження на природні об’єкти, заготівлі біоресурсів із медичною й харчовою метою;

- екологічно вмотивоване ведення сільського і промислового виробництва, протидія браконьєрству й забрудненню навколишнього середовища.

Відношення площі природно-заповідного фонду до площі Хмельницької області («показник заповідності») становить 15,93%.

Для збереження біологічного та ландшафтного різноманіття в області вносяться пропозиції для створення нових територій природно-заповідного фонду, проводиться робота з упорядкування існуючих територій та об’єктів природно-заповідного фонду. З метою формування у населення екологічної культури, популяризації знань про цінність, функціонування, стан і тенденції змін біорізноманіття, наслідки його втрати відповідна інформація систематично висвітлюється на офіційному сайті Хмельницької обласної державної адміністрації, надаються інтерв’ю на радіо, телебаченні та в інших засобах масової інформації.

Динаміка спеціального використання лісових ресурсів, представлена у таблиці 5, свідчить про щорічне зменшення обсягів зрубаних лісових ресурсів. Варто зазначити, що у жодному періоді з 2015 по 2019 роки не спостерігалось перевищення фактично зрубаного лісу над затвердженими нормами.

Таблиця 5 – Динаміка спеціального використання лісових ресурсів

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Затвер-джена розрахун-кова лісосіка, тис.м3 | Фак-тично зрубано, тис.м3 | В тому числі по господарствах | | | | | |
| хвойних | | твердо-листяних | | м’яко-листяних | |
| Розрахун-кова лісосіка | Фак-тично зрубано | Розрахун-кова лісосіка | Фак-тично зрубано | Розрахун-кова лісосіка | Фак-тично зрубано |
| 2015 | 285,82 | 257,90 | 122,11 | 101,88 | 122,78 | 122,6 | 40,93 | 33,42 |
| 2016 | 294,81 | 221,49 | 122,32 | 74,96 | 130,16 | 118,14 | 42,33 | 28,39 |
| 2017 | 294,81 | 240,01 | 122,32 | 84,44 | 130,16 | 124,13 | 42,33 | 31,44 |
| 2018 | 294,81 | 241,30 | 122,30 | 89,50 | 130,20 | 124,80 | 42,30 | 27,0 |
| 2019 | 294,81 | 226,61 | 122,32 | 92,21 | 130,16 | 117,46 | 42,33 | 16,9 |

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

У 2019 році державними лісогосподарськими підприємствами проведені роботи із лісовідновлення на площі 959,5 га, у тому числі: посадка лісу на площі 649,8 га, посів лісу на площі 188,5 га та природне поновлення лісу на площі 138,8 гектари.

Охорона рослинного світу здійснюється у відповідності до вимог законів України «Про рослинний світ», «Про Червону книгу України» (для рідкісних та зникаючих видів) та Лісового кодексу України шляхом:

- збереження природної просторової, видової, популяційної та ценотичної різноманітності об’єктів рослинного світу;

- охорони об’єктів рослинного світу від пожеж, захист від шкідників і хвороб;

- науково обґрунтованого, невиснажливого використання природних рослинних ресурсів;

- здійснення заходів щодо запобігання негативного впливу господарської діяльності на рослинний світ;

- збереження умов місцезростання дикорослих рослин і природних рослинних угруповань;

- регулювання поширення та чисельності дикорослих рослин і використання їх запасів з врахуванням інтересів охорони здоров’я населення;

- здійснення заходів щодо відтворення рослинного світу.

**Відходи**

Відходи є одним з найбільш вагомих факторів забруднення навколишнього природного середовища і негативного впливу на благополуччя та стан здоров’я людей.

За попередніми даними Головного управління статистики у Хмельницькій області на території області суб’єктами підприємницької діяльності в кількості 406 одиниць (виробнича діяльність яких пов’язана з утворенням небезпечних відходів) на 01.01.2020 накопичено:

- І класу небезпеки - 324,1185 т відходів (253,5185 т складають непридатні та заборонені до подальшого застосування хімічні засоби захисту рослин);

- ІІ класу небезпеки - 83,2 т відходів;

- ІІІ класу небезпеки - 1724,7 т відходів;

- ІV класу небезпеки - 8885372,2 т відходів (з яких 8748923,4 т становлять тверді побутові відходи).

У 2019 році від економічної діяльності підприємств та організацій (у тому числі від домогосподарств) утворилося 900430,9 т відходів.

Від економічної діяльності підприємств та організацій утворилося 10,7 т відходів І класу небезпеки, 947,2 т - ІІ, 437,4 т - ІІІ, 764037,8 т - ІV класів небезпеки. У загальній кількості відходів, що утворилась у 2019 році, найбільше місце займають відходи рослинного походження - 420702,0 тонни.

За даними Головного управління статистики у Хмельницькій області на лісопереробних та лісозаготівельних підприємствах області протягом 2019 року утворено 3812,6 т відходів деревини, з яких використано 621,3 т, в якості палива - 2168,9 тонни. На підприємствах спиртової промисловості за 2019 рік утворилося 410,4 т барди мелясної, що на 2962,2 т менше, ніж у минулому році. Цукровими підприємствами області за 2019 рік утворено дефекату - 42086,9 т, що на 21234,5 т менше порівняно з минулим 2018 роком, а виробниками сільськогосподарської продукції утворено зернових відходів 25300,0 т, що на 11973,6 т більше порівняно з минулим роком.

Проблема поводження з відходами є однією з ключових екологічних проблем і усе більш вагомою в ресурсному аспекті. Частково проблема зменшення негативного впливу небезпечних відходів на навколишнє природне середовище вирішується шляхом їх передачі на переробку спеціалізованим підприємствам або повторного використання у виробництві. Попри можливе зростання загальної кількості утворення відходів, їх величина, що належить небезпечним відходам, буде мати негативіну динаміку, що додає оптимізму (рисунок 4). За усіх інших незмінних умов при збереженні тенденції утворення відходів, що існує на сьогодні, існує реальна можливість мінімізації обсягів утворення небезпечних відходів.

Рисунок 4 – Динаміка утворення відходів за період з 2016 по 2019 роки

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Найбільшим утворювачем шламів гальванічних у 2019 році було державне підприємство «Новатор», яким утворено 3001 т шламів гальванічних (у тому числі 8 т відходів у 2019 році), які зберігаються на паспортизованому місці видалення відходів у шламонакопичувачі.

На жаль, показники використаних (утилізованих) та знешкоджених відходів у 2019 році мають негативну динаміку у порівнянні із показниками за 2016 рік. Залишок відходів на кінець року у сховищах організованого складування на території підприємств у 2019 році становив 8885,372 тис.т проти 8499,992 тис.т – у 2016 році, що дало приріст на 4,53% (таблиця 6)..

Обсяги відходів, що утворилося за період з 2016 по 2018 роки зменшувалися щорічно і лише в 2019 році показали незначне збільшення, хоча і не перевищили показник 2016 року. Разом із тим, кількість утилізованих відходів щорічно мінялась і не демонструвало певної тенденції до зростання чи зменшення (рисунок 5).

Таким чином, за умови збереження сьогоднішньої динаміки, на перспективу обсяги відходів, що утворилися, будуть щорічно зменшуватись, як і показник обсягу утилізованих відходів. Тому варто звернути особливу увагу на організацію утилізації відходів, а не лише на їх зберігання та накопичення.

На сьогоднішній день такі види відходів як: батарейки, люмінесцентні та енергозберігаючі лампи, термометри, залишки медикаментів, які втратили термін придатності, відпрацьоване електричне та електронне обладнання, тара з побутової хімії, тара із залишків фарб, лаків, клеїв та розчинників збираються окремо Хмельницьким комунальним підприємством «Спецкомунтранс» пересувним мобільним пунктом (Екобус) та передаються спеціалізованим підприємствам, що отримали ліцензію на здійснення операцій у сфері поводження з небезпечними відходами. У 2019 році Екобусом було прийнято батарейок - 1951 кг, ламп люмінесцентних - 17763 штук, ламп енергозберігаючих - 4875 штук, термометрів - 1334 штук, медикаментів - 429,5 кілограм, відпрацьованого електричного та електронного обладнання - 126,5 кг, тари (фарба, клеї, розчинники) - 397 кілограм.

Актуальною проблемою залишається поводження з твердими побутовими відходами, обсяги накопичення яких щорічно зростають. За інформацією, наданою управлінням житлово-комунального господарства Хмельницької облдержадміністрації, на полігони та сміттєзвалища твердих побутових відходів комунальними підприємствами області вивезено 345,625 тис.т відходів.

Таблиця 6 – Основні показники поводження з відходами I–IV класів небезпеки, тис.т

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зп | Показники | Роки | | | | 2019/2016, % |
| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 1 | Утворилося | 1299,637 | 928,149 | 890,256 | 900,431 | 59,68 |
| 2 | Одержано від інших підприємств | 655,161 | 612,288 | 595,649 | 549,232 | 83,83 |
| 3 | Використано (утилізовано) | 450,101 | 397,262 | 505,900 | 404,599 | 89,89 |
| 4 | Знешкоджено (знищено) | 10,651 | 12,408 | 9,096 | 6,408 | 60,16 |
|  | * у т.ч. спалено | 10,651 | 12,409 | 10,120 | 6,79 | 63,75 |
| 5 | Направлено в сховища організованого складування (поховання) | 292,655 | 228,584 | 250,285 | 240,359 | 82,13 |
| 6 | Передано іншим підприємствам | 921,171 | 692,887 | 573,616 | 506,653 | 55,01 |
| 7 | Залишок відходів на кінець року у сховищах організованого складування на території підприємств | 8499,992 | 8649,163 | 8742,488 | 8885,372 | 104,53 |

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

Основним способом видалення твердих побутових відходів є їх захоронення на полігонах та сміттєзвалищах області. За даними районних державних адміністрацій та виконавчих комітетів (міст обласного значення) на території області нараховується 746 полігонів та сміттєзвалищ (під них виділено площу 565,1878 га), у тому числі 21 міський (районний) полігон твердих побутових відходів, 725 (у тому числі: 14 селищних та 711 сільських сміттєзвалищ). Із 21 полігону міст обласного значення та райцентрів усього 5 мають проєктно-кошторисну документацію (Городок, Деражня, Нетішин, Славута 137 та Теофіполь) та на 21 полігон оформлено паспорти місць видалення відходів.

Рисунок 5 – Динаміка обсягів відходів та їх утилізації за період з 2016 по 2019 роки

Джерело: Головне управління статистики у Хмельницькій області

В області функціонують 6 перевантажених полігонів, які потребують розширення або закриття у містах Хмельницький, Кам’янець-Подільський, Нетішин, Старокостянтинів, Славута та Шепетівка.

Найбільшими забруднювачами в області є підприємства з виробництва будівельних матеріалів; каналізаційні споруди міст, селищ і сіл, очисні споруди, системи скидання очищених стічних вод у водні об’єкти; підприємства з видобутку корисних копалин, об’єкти військової діяльності, шламонакопичувачі, полігони та звалища промислових та побутових відходів, інші об’єкти, які здійснюють викиди та скиди забруднюючих речовин у довкілля. До найбільших об’єктів підвищеної екологічної небезпеки в області відносяться ПАТ «Подільський цемент» (м. Кам’янець-Подільський) та ХКП «Спецкомунтранс» (м. Хмельницький).

ХАЕС - атомна електростанція, яка розташована на території Хмельницької області в місті Нетішин. На електростанції працює 2 ядерних реактори ВВЕР-1000 (підключені у 1987 і 2004 роках відповідно) загальною потужністю 2000 мВт. Основне призначення станції - покриття дефіциту електричних потужностей в Західному регіоні України. Район, у якому розташована ХАЕС належить до 5-бальної сейсмічної зони. За даними радіоекологічного моніторингу області перевищень вмісту радіонуклідів в об’єктах навколишнього середовища, продуктах рослинного та тваринного походження протягом 2019 року не виявлено.

В рамках пуску другого енергоблоку ХАЕС та з метою реалізації Програми модернізації енергоблоків АЕС України з реакторами ВВЕР-1000, на Хмельницькій АЕС, паралельно з існуючою системою радіаційного контролю енергоблоків, впроваджено автоматизовану систему контролю радіаційної обстановки (АСКРО). Радіоактивного забруднення продуктів харчування тваринного походження (м’ясо ВРХ, молоко та молочні продукти) та кормів не виявлено.

1. **Основні екологічні проблеми Хмельницької області**

На сьогодні науковий і технічний прогрес спонукав значне зростання рівня життя населення. Ми отримали можливість відвідувати місця, що були раніше незаймані людиною. Проте наслідком індустріалізації є також залежність навколишнього світу від діяльності людини, яка не готова визнавати, що є причиною порушення сталості екосистеми.

Таким чином на поточний момент маємо значну кількість проблем, що потребують нагального вирішення. Серед них найгострішими є:

1. Забруднення атмосферного повітря викидами промислових підприємств та автотранспорту
2. Забруднення водних об’єктів скидами забруднюючих речовин із зворотними водами промислових підприємств, підприємств житлово-комунального господарства
3. Забруднення підземних водоносних горизонтів
4. Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок області
5. Утилізація і знешкодження радіоактивних відходів, ліквідація накопичувачів радіоактивних відходів, рекультивація земель, що мають радіоактивне забруднення
6. Проблема токсичних відходів.

Найбільшими забруднювачами в області є підприємства з виробництва будівельних матеріалів; каналізаційні споруди міст, селищ і сіл, очисні споруди, системи скидання очищених стічних вод у водні об’єкти; підприємства з видобутку корисних копалин, об’єкти військової діяльності, шламонакопичувачі, полігони та звалища промислових та побутових відходів, інші об’єкти, які здійснюють викиди та скиди забруднюючих речовин у довкілля.

До найбільших об’єктів підвищеної екологічної небезпеки в області відносяться ПАТ «Подільський цемент» (м. Кам’янець-Подільський) та ХКП «Спецкомунтранс» (м. Хмельницький).

Окрім даних об’єктів, в області розміщені потенційно небезпечні об’єкти - це об’єкти, пов’язані з виробництвом, переробкою та зберіганням сильнодіючих отруйних, вибухонебезпечних і пожежо-небезпечних речовин, негативні зміни під час експлуатації яких можуть становити загрозу життю і здоров’ю людей та довкіллю.

Комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій облдержадміністрації щорічно розглядається та затверджується перелік потенційно небезпечних об’єктів, з внесенням конкретних пропозицій і розробкою першочергових заходів безпеки їх діяльності. У Хмельницькій області визначено 640 потенційно небезпечних об’єктів, з яких: - 13 об’єктів - хімічно-небезпечні; - 20 об’єктів - гідро-небезпечні; - 1 об’єкт - радіаційно-небезпечний; - 606 об’єктів - вибухопожежо- і пожежонебезпечні, з них: - 12 - нафтобази і склади паливно-мастильних матеріалів; - 43 - автомобільні газонаповнювальні компресорні станції (АГНКС) та автомобільні газозаправні станції (АГЗС); - 101 - нафто-газопроводи; - 240 - підприємства, на яких використовуються небезпечні речовини.

Аналіз динаміки забруднення навколишнього середовища за його складовими довів, що обсяги забруднення функціонально залежать від роботи підприємств, та використання їх потужностей, а також від справності та використання очисних споруд.

Так у добувній промисловості та розробленні кар’єрів випуск продукції проти 2018 року зменшився на 2,2%, а викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від підприємств добувної промисловості у 2019 році становили 461,95 т (107,34% відповідно до минулого 2018 року). Протягом 2019 року на підприємствах добувної промисловості утворилося 25,6 т відходів (у 2018 році - 15,8 т).

У металургійному виробництві, виробництві готових металевих виробів, крім машин і устаткування виробництво продукції зменшилось на 6,8%. В той же час, протягом 2019 року, на підприємствах металургійного виробництва, виробництва готових металевих виробів, окрім виробництва машин і устаткування утворилося 3724,0 т відходів (у 2018 році - 3773,3 т).

У виробництві хімічних речовин і хімічної продукції в 2019 році в порівнянні з 2018 роком виробництво продукції зменшилось в 2,1 рази. У виробництві ґумових і пластмасових виробів, іншої неметалевої мінеральної продукції випуск продукції зменшився на 3,0%.

У виробництві харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів в 2019 році в порівнянні з 2018 роком виробництво продукції зменшилось на 8,9%. Протягом 2019 року утворилося 462796,2 т відходів харчової промисловості (у 2018 році - 471499,0 т).

Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря по сільському господарству, мисливству та лісовому господарству у 2019 році становили 2,1 тис. т (+0,712 тис. т відповідно до 2018 року). На підприємствах сільського господарства протягом 2019 року утворилося 220871,4 т відходів (у 2018 році - 162592,8 т). На території Хмельницької області утилізацією відходів тваринного походження займаються Хмельницька та Шепетівська філії ДП «УКРВЕТСАНЗАВОД». Сільськогосподарськими підприємствами області скинуто в поверхневі водні об’єкти 12,66 млн.м³ зворотних вод (у 2018 році - 14,13 млн.м³ зворотних вод).

На початок 2020 року в області діє 32 малих гідроелектростанції та 36 сонячних електростанцій загальною потужністю більше 214 МВт. Минулоріч введено в експлуатацію 16 сонячних електростанцій загальною потужністю 141,4 мВт. З відновлювальних джерел енергії торік вироблено 336,3 млн.кВт/год електроенергії, (+197,1% до показника 2018 року).

На сьогодні важливою є галузь енергетики, заснована на використанні біопалива, яке виробляється з біомаси. Так, будівництво біогазової установки з комплексного виробництва електроенергії з біогазу стало вагомим проєктом на теренах Теофіпольського району. Першу чергу введено в експлуатацію у грудні 2017 року потужністю 5,1 МВт, у квітні 2019 року введено другу чергу потужністю 10,5 мВт. Упродовж 2020 року планується введення в експлуатацію третьої черги потужністю 10,0 мВт.

Вплив енергетичної галузі на величину забруднення в області незначний, так як викиди ВП «Хмельницька АЕС» у 2019 році склали 36,151 т, що на 39,677 т менше у порівнянні з 2018 роком. Пускорезервною котельнею у 2019 році було використано 4,444 т мазуту (у 2018 році - 776,356 т).

Отже, вплив діяльності галузей на екологічний стан регіону та сильні і слабкі сторони існуючої ситуації можуть бути представлені в таблиці 10.

Таблиця 10 - SWOT–аналіз екологічної ситуації в Хмельницькій області

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| * Водні ресурси (річки басейнів Південного Бугу, Дністра та Дніпра) * Природні ресурси: нерудні корисні копалини, природні будівельні матеріали (граніт, каоліни, цегельно-черепичні глини, вапняки, піски тощо) * Багатогалузевий і диверсифікований господарський комплекс (промисловість, будівництво, транспорт, сфера послуг, сільське господарство) * Вигідне географічне розташування: на перетині транспортних шляхів * Розвинена інфраструктура залізничного та автомобільного транспорту * ВНЗ і мережі професійно-технічних училищ * Розвинена інженерна та комунікаційна інфраструктура * Системна заміна світильників зовнішнього освітлення на енергоефективні, капітальний ремонт електромереж зовнішнього освітлення * Розгалужена система зелених насаджень * Значна кількість рекреаційних зон, об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення та об’єктів загальнодержавного значення * Регулярне здійснення моніторингу атмосферного повітря (стаціонарного, пересувного) | * Значна частина забруднення атмосферного повітря припадає на автомобільний транспорт і підприємства * Існуюча система водоочистки не забезпечує стабільну відповідність води державним санітарним нормам * Замулення та заростання русл річок: * Відсутність єдиної системи утримання зелених насаджень * Основне та резервне джерело водопостачання міста знаходяться в незадовільному стані, втрати води з водопровідних мереж через їх зношеність * Недостатній розвиток і благоустрій рекреаційної зони вздовж водотоків * Відсутність об’їзних доріг, потужне транспортне навантаження на мостові переходи * Відсутність аналізу захворюваності населення у зв’язку із забрудненням довкілля * Встановлення газових заправок біля житлових масивів * Система моніторингу атмосферного повітря орієнтована на контроль діяльності підприємств, а не на оцінювання стану атмосферного повітря в зоні житлової забудови * Недостатній рівень інформування про збір втор сировини * Високий рівень наповненості існуючих звалищ |
| **Можливості** | **Загрози** |
| * Стимулювання енергоефективності у виробництві та житлово-комунальній сфері * Використання альтернативних джерел енергії * Значний кліматичний і технологічний потенціал для впровадження сонячної енергетики * Впровадження енергоощадних технологій * Подальший розвиток екологічного управління * Можливість отримання кредитів від міжнародних фінансових установ | * Політична нестабільність і воєнні дії на сході України * Продовження економічної стагнації через політичну кризу * Зростання кількості аварійних ситуацій через зношеність комунальної інфраструктури * Зростання рівня забруднення водних об’єктів внаслідок неефективної системи очищення стічних вод у промисловості та комунальному господарстві * Високий рівень зносу очисних споруд * Зростання рівня захворюваності внаслідок забруднення довкілля |

Таким чином, найбільш гострими екологічними проблемами, що пов’язані із негативними впливами антропогенних чинників на структурні елементи екомережі, біо- та ландшафтне різноманіття є:

- екстенсивне ведення сільського господарства, забруднення сільськогоподарських земель та інших угідь хімікатами, промисловими та побутовими відходами;

- надмірне рекреаційне навантаження на узбережжя водних об’єктів та інших рекреаційних ділянок;

- деградація полезахисних лісосмуг, пов’язаних з їх вирубуванням і недостанім поновленням;

- здійснення постійних весняних та осінніх спалювань сухої рослинності та пожнивних решток;

- забруднення водойм органікою та порушення гідрорежиму річок на багатьох ділянках призводить до «цвітіння води», що негативно позначається на гідробіонтах та в цілому рибних запасах;

- нераціональна технологія обробітку ґрунтів;

- передача у приватну власність та у користування добре збережених природних територій із подальшим їх використанням у якості сільськогосподарських угідь;

- самозахоплення земель і їх господарське перетворення.

Для сталого і збалансованого розвитку території з метою створення оптимальних умов для життя на ній людей необхідно забезпечити збереження біологічного, ценотичного і ландшафтного різноманіття.

Одна з умов досягнення цієї мети полягає у переведенні певної частини території та окремих об’єктів до категорії таких, що підлягають особливій охороні. Найдієвішими заходами збереження біорізноманіття вважаються: створення природно-заповідних територій та об’єктів, забезпечення проведення моніторингу довкілля та забезпечення необхідних умов для зменшення шкідливого антропогенного впливу на біологічні об’єкти, сприяння збереженню цілісності екологічних систем.

Таким чином для вирішення проблем, визначених вище, необхідним є вирішення першочергових завдань зі збереження біологічного та ландшафтного різноманіття та формування національної екологічної мережі, а саме:

- збільшення площі природно-заповідного фонду до середньоєвропейських показників;

- забезпечення ефективного функціонування екологічної мережі;

- удосконалення системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття;

- підвищення рівня обізнаності населення з питань збереження біорізноманіття та формування екомережі;

- підтримка розвитку екологічного туризму.

Серед заходів щодо зниження загроз біорізноманіття можна виокремити:

- зменшення суцільного вирубування лісів та рекреаційного навантаження на природні об’єкти;

- заготівлю біоресурсів із медичною й харчовою метою;

- екологічно вмотивоване ведення сільського і промислового виробництва;

- протидію браконьєрству й забрудненню навколишнього середовища.

1. **Зобов’язання у сфері охорони довкілля**

Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища» (№ 1264-XII від 26.06.91) визначено (ст.204), що до компетенції обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій у сфері охорони навколишнього природного середовища належить:

а) забезпечення реалізації державної політики у сфері заповідної справи, формування, збереження та використання екологічної мережі, здійснення управління та регулювання у сфері охорони і використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду України на відповідній території;

б) участь у проведенні моніторингу стану навколишнього природного середовища;

в) участь у розробленні стандартів щодо регулювання використання природних ресурсів і охорони навколишнього природного середовища від забруднення та інших шкідливих впливів;

г) реалізація повноважень у сфері оцінки впливу на довкілля відповідно до законодавства про оцінку впливу на довкілля;

ґ) затвердження за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, для підприємств, установ і організацій лімітів використання природних ресурсів (крім природних ресурсів загальнодержавного значення), скидів забруднюючих речовин у навколишнє природне середовище (крім скидів, що призводять до забруднення природних ресурсів загальнодержавного значення, навколишнього природного середовища за межами відповідної території);

д) видача дозволів на здійснення операцій у сфері поводження з відходами, викиди шкідливих речовин у навколишнє природне середовище, спеціальне використання природних ресурсів відповідно до законодавства;

д-1) реалізація повноважень у сфері стратегічної екологічної оцінки відповідно до законодавства про стратегічну екологічну оцінку;

е) вирішення інших питань у сфері охорони навколишнього природного середовища відповідно до закону.

Засади екологічної політики України визначені Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (№ 2697-VIII від 28.02.2019). Закон передбачає інтегрування екологічних вимог під час розроблення і затвердження документів державного планування, галузевого (секторального), регіонального та місцевого розвитку.

Відповідно до Указу Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» (№ 722/2019) має бути забезпечено дотримання Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року.

Основними міжнародними правовими документами щодо СЕО є Протокол про стратегічну екологічну оцінку (Протокол про СЕО) до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо), ратифікований Верховною Радою України (№ 562-VIII від 01.07.2015), та Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. В Україні проведення СЕО регламентується Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (№ 2354-VIII від 20.03.2018).

Юридичні засади поводження з водними ресурсами визначаються Водним кодексом України (№ 214/95-ВР від 06.06.95) та іншими законодавчими актами, що були розроблені для забезпечення збереження, збалансованого й науково обґрунтованого використання та відновлення водних ресурсів, захисту водних ресурсів від забруднення, зараження й виснаження, запобігання та пом’якшення негативного впливу, покращення екологічного стану водних об’єктів і захисту прав водокористувачів.

Найголовнішими питаннями у сфері водопостачання та водовідведення є дозвіл на забір води із джерел водопостачання (дозвіл на спеціальне водокористування) і дозвіл на скидання очищених та неочищених стічних вод у навколишнє середовище. З 18 травня 2013 Звіт про стратегічну екологічну оцінку Програми розвитку туризму у Хмельницькій області на 2021-2025 роки дозволи на спеціальне водокористування надаються не Мінприроди України, а Радою міністрів АР Крим і обласними адміністраціями (для водних ресурсів державного значення) та органами виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища АР Крим і обласними радами (для водних ресурсів місцевого значення). Водночас процедури надання таких дозволів залишилися незмінними.

Основне чинне екологічне законодавство та норми у сфері користування водними ресурсами:

• постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування»;

• постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та перелік забруднюючих речовин, скидання яких нормується»;

• Державні санітарні норми та правила «Питна вода. Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною»;

• наказ Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Інструкції про порядок розробки та затвердження гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об'єкти із зворотними водами»;

• постанова Кабінету Міністрів України «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».

Правове й інституційне регулювання та ключові екологічні вимоги у сфері охорони атмосферного повітря визначаються в Законі України «Про охорону атмосферного повітря» (2707-XII від 16.10.92).

Основне чинне законодавство та норми у сфері захисту атмосферного повітря:

• постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів граничнодопустимого рівня впливу фізичних та біологічних факторів стаціонарних джерел забруднення на стан атмосферного повітря»;

• постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про порядок видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами»;

• постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про порядок здійснення державного обліку в галузі охорони атмосферного повітря»;

• посібник з інвентаризації джерел викидів в атмосферне повітря;

• максимальні допустимі концентрації та «можливі рівні безпечного ефекту» для забруднюючих речовин в атмосферному повітрі для заселених територій.

Закон України «Про природно-заповідний фонд України» (ст. 64) передбачає відповідальність за порушення законодавства України про природно-заповідний фонд осіб, які винні у:

а) нецільовому використанні територій та об’єктів природно-заповідного фонду, порушенні вимог проєктів створення та організації територій природно-заповідного фонду;

б) здійсненні в межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду, їх охоронних зон забороненої господарської діяльності;

в) організації на територіях та об’єктах природно-заповідного фонду, в їх охоронних зонах господарської діяльності без попереднього здійснення оцінки впливу на довкілля або з порушенням оцінки впливу на довкілля;

г) невжитті заходів щодо попередження і ліквідації екологічних наслідків аварій та іншого шкідливого впливу на території та об’єкти природно-заповідного фонду;

д) порушенні строків і порядку розгляду клопотань про створення територій та об’єктів природно-заповідного фонду;

е) порушенні вимог щодо використання територій та об’єктів природно-заповідного фонду;

є) перевищенні допустимих хімічних, фізичних, біотичних та інших впливів і антропогенних навантажень, порушенні вимог наданих дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду;

ж) псуванні, пошкодженні чи знищенні природних комплексів територій та об’єктів природно-заповідного фонду та зарезервованих для включення до його складу;

з) самочинній зміні меж, відведенні територій та об’єктів природно-заповідного фонду для інших потреб.

Правові засади у сфері поводження з відходами забезпечуються Законом України «Про відходи» (№ 187/98-ВР від 05.03.1998) та іншими законодавчими актами, що були розроблені для регулювання діяльності з метою уникнення чи мінімізації утворення відходів, зберігання й поводження з ними, запобігання та зменшення негативних наслідків для довкілля і здоров’я людини від утворення, зберігання та поводження з відходами.

Повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері поводження з відходами визначаються статтею 20 закону «Про відходи».

В Україні сформовано інвестиційне законодавство, в якому, зокрема, значна увага приділяється необхідності дотримання екологічних норм в процесі інвестиційної діяльності. Так Законом України «Про інвестиційну діяльність» (№ 1560-XII від 18.09.1991) встановлюється заборона інвестування в об'єкти, створення і використання яких не відповідає вимогам санітарно-гігієнічних, радіаційних, екологічних, архітектурних та інших норм, встановлених законодавством України (ст. 4). В разі порушення екологічних, санітарно-гігієнічних та архітектурних норм державний орган може прийняти рішення про зупинення або припинення інвестиційної діяльності (ст. 21). Також в ст. 8 зазначається, що інвестор зобов'язаний одержати висновок з оцінки впливу на довкілля у випадках та порядку, встановлених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» (№ 2059-VIII від 23.05.2017).

Для збереження біологічного та ландшафтного різноманіття в області вносяться пропозиції для створення нових територій природно-заповідного фонду, проводиться робота з упорядкування існуючих територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

Рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 затверджено Програму охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки, одним із напрямів якої є «Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі», який включає природоохоронний захід «Розробка місцевих схем формування національної екологічної мережі в межах області». Місцеві схеми формування екомережі на території Хмельницької області не розроблені, окрім м. Хмельницький рішенням Хмельницької міської ради від 09.10.2019 № 37 затверджено схему екологічної мережі м. Хмельницький.

Також в області діє Програма розвитку рибного господарства Хмельницької області на 2018-2022 роки, затверджена рішенням обласної ради від 27.09.2018 № 54-21/2018, одним із завдань якої є охорона рибних та інших водних живих ресурсів, проведення наукових досліджень на водних об’єктах області. З метою формування у населення екологічної культури, популяризації знань про цінність, функціонування, стан і тенденції змін біорізноманіття, наслідки його втрати відповідна інформація систематично висвітлюється на офіційному сайті Хмельницької обласної державної адміністрації, надаються інтерв’ю на радіо, телебаченні та в інших засобах масової інформації.

Хмельницька область володіє значними природними ресурсами для динамічного розвитку туризму і рекреації, які можна використовувати з туристсько-рекреаційною метою впродовж всього року. Особливості рельєфу області сприяють розвитку активних видів туристично-рекреаційної діяльності. Наявні природно-кліматичні умови, різноманітність ландшафтних територій, цінні джерела мінеральних вод, багаточисельні пам'ятки природи, історії, культури територію національного природного парку «Подільські Товтри» відносить до числа найбільш перспективних рекреаційних зон Хмельниччини. Значну рекреаційну цінність складають лісові масиви. Територія Парку використовується з рекреаційною метою протягом всього року.

Основні види рекреаційної діяльності: туризм пішохідний, водний, автомобільний і кінний, лижний, пізнавально-культурний (екскурсії та інше), загальнооздоровчий відпочинок (пішохідні прогулянки, спортивні ігри, екскурсії, лижні прогулянки) любительські промисли (збір грибів і ягід, рибальство, мисливство), кліматичне і бальнеологічне лікування.

Розвиток туристичної галузі області прямопропорційний його туристично-рекреаційному потенціалу, зокрема, потенціал історико-культурної спадщини та лікувально-оздоровчих комплексів Сатанова, Макова, Волочиська. Основу рекреаційного та оздоровчого туризму складає потенціал НПП «Подільські Товтри», НПП «Мале Полісся», регіонального ландшафтного парку «Мальованка», 21 пам’ятка садово-паркового мистецтва, понад 4,5 тис. пам’яток культурної спадщини.

Хмельницька область володіє значними запасами унікальних мінеральних лікувальних вод, які розвідані на 15 ділянках, з яких експлуатується 7 ділянок. Серед лікувальних мінеральних вод Хмельниччини найбільш дослідженою є група слабомінералізованих вод з підвищеним вмістом органічної речовини типу «Нафтуся». За властивостями Сатанівська мінеральна вода досить близька до води типу «Нафтуся». У м.Кам’янець-Подільському виявлено мінеральну воду гідрокарбонатно-сульфатно-кальцієво-магнієвого типу, яка за своїми властивостями подібна до «Березівської».

На загальній території НПП «Подільські Товтри» діє 4 екоцентри, в т.ч.:

- екоцентр в селищі Стара Ушиця на базі Староушицької ЗОШ екологічного напрямку;

- екоцентр в ЗОШ с. Китайгород на базі Китайгородської ЗОШ для проведення еколого-освітньої роботи серед учнів та місцевої громади та відвідувачів регіону; відувачів Сатанівської курортної зони та місцевої громади;

- регіональний центр екологічної освіти на базі вищого професійного училища № 14 спільно з ДНЗ «Подільський центр професійно-технічної освіти» для проведення екологічної освіти серед учнів 5-ти професійнотехнічних училищ.

Також, на території НПП «Подільські Товтри» діють 10 екологічних стежок та маршрутів.

Національний природний парк «Мале Полісся» має значний потенціал та сприятливі природні умови для здійснення рекреаційної діяльності через високий показник заліснення та наявність значної кількості озер природного та штучного походження. Біокліматичні ресурси парку створюють позитивні умови для розвитку та проведення рекреаційної діяльності в теплий і холодний період року.

До природоохоронних, рекреаційних, культурно-освітніх, науководослідних установ природно-заповідного фонду загальнодержавного значення належать національні природні парки, для яких рекреаційна функція є найважливішою поряд з природоохоронною. Саме завдяки цій категорії на національному рівні практично розв’язується суперечність між збереженням земної природної краси та її рекреаційним використанням. З цього погляду така форма природного заповідання нині є найбільш соціально корисною та економічно вигідною.

Отже, як свідчить практика, найбільш ефективними способами збереження видів природної фауни, флори і локальних популяцій є організація у місцях їхнього зростання територій та об’єктів природнозаповідного фонду, широка просвітницька робота, введення системи заохочень.

1. **Аналіз відповідностей цілей Програми регіональним екологічним цілям**

Відповідність Програми регіональним екологічним цілям для Хмельницької області представлені у таблиці 7.

Для оцінки відповідності цілей використовувалась п’ятибальна шкала:

++ - цілі Програми добре узгоджені з регіональними екологічними цілями;

+ - цілі Програми та регіональні екологічні цілі принципово узгоджуються, проте не узгоджені в Програмі. Необхідно тісніше пов’язати цілі на наступних етапах планування та/або на рівні заходів;

0 - цілі Програми та регіональні екологічні цілі нейтральні відносно одні до одних;

- - цілі Програми та регіональні екологічні цілі не узгоджуються , але можуть бути узгоджені. В рамках наступного планування потрібні спеціальні заходи, спрямовані на узгодження цілей Програми та регіональних екологічних цілей;

-- - цілі Програми та регіональні екологічні цілі принципово суперечать одні одним. Необхідні термінові заходи, спрямовані на уточнення цих цілей Програми.

Таким чином можливість підвищення ефективності управління енергетичними ресурсами може бути досягнена також через створення ефективної системи промоції туристичного потенціалу, розвиток туристичної інфраструктури та впровадження в туристичній сфері сучасних інформаційних технологій.

Дії за іншими напрямами Програми також вплинуть на підтримку альтернативної енергетики. Облаштування майданчиків, доріжок допоможуть впорядкувати збір відходів галузі та запобігти виникненню надзвичайних ситуації.

Досягнення цілей Програми дозволить покращити рівень збереження навколишнього середовища.

Результати проведеного аналізу відповідності цілей Програми регіональним екологічним цілям свідчать загалом про позитивний вплив результатів її виконання на стан навколишнього середовища.

Таблиця 7 – Аналіз відповідності цілей Програми регіональним екологічним цілям

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зп | Регіональні екологічні цілі | Стратегічні напрями Програми | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Підвищення ефективності управління енергетичними ресурсами | + | + | 0 | + | 0 | 0 |
| 2 | Підтримка альтернативної енергетики | + | + | 0 | 0 | + | 0 |
| 3 | Запобігання та ліквідація наслідків надзвичайних екологічних ситуацій | 0 | + | + | + | + | 0 |
| 4 | Зменшення негативного впливу на довкілля промислових та житлово-комунальних об’єктів | 0 | + | 0 | 0 | + | 0 |
| 5 | Розвиток електромережі та збереження біорізномаїття | 0 | 0 | 0 | + | + | 0 |
| 6 | Збереження навколишнього природного середовища | + | ++ | + | + | + | 0 |

Достатньо багато таких цілей, що є нейтральними до регіональних екологічних цілей, проте відсутні ті, досягнення яких супроводжується негативними наслідками для довкілля.

1. **Ймовірні наслідки для довкілля від реалізації Програми**

Ймовірні наслідки для довкілля від реалізації Програми визначалися відповідно до контрольного переліку, наведеного в таблиці 8.

Таблиця 8 – Оцінка ймовірного впливу Стратегії на довкілля відповідно до контрольного переліку

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Чи може реалізація Стратегії спричинити: | | Негативний вплив | | | Пом’якшення стану |
| Так | Ймовірно | Ні |
| **Повітря** | | | | | |
| 1 | Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел |  |  | \* |  |
| 2 | Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел |  | \* |  |  |
| 3 | Погіршення якості атмосферного повітря |  |  | \* |  |
| 4 | Появу джерел неприємних запахів |  |  | \* |  |
| 5 | Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату |  |  | \* |  |
| **Водні ресурси** | | | | | |
| 6 | Збільшення обсягів скидів у поверхневі води |  |  | \* |  |
| 7 | Будь-які зміни якості поверхневих вод (зокрема таких показників як температура, розчинений кисень, прозорість тощо) |  | \* |  |  |
| 8 | Збільшення скидання шахтних і кар’єрних вод у водні об’єкти |  |  | \* |  |
| 9 | Значне зменшення кількості води, що використовується для водопостачання |  |  | \* |  |
| 10 | Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очистки стічних вод |  |  | \* |  |
| 11 | Появу загроз для людей і об’єктів, пов’язаних з водою (зокрема таких як паводки або підтоплення) |  |  | \* |  |
| 12 | Зміна напрямків і швидкості течії поверхневих вод або обсягів води будь-якого поверхневого водного обєкта |  |  | \* |  |
| 13 | Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок регіону |  |  | \* |  |
| 14 | Зміни напряму або швидкості потоків підземних вод |  |  | \* |  |
| 15 | Зміни обсягів підземних вод (шляхом відбору чи скидів або ж шляхом порушення водоносних горизонтів) |  |  | \* |  |
| 16 | Забруднення підземних водоносних горизонтів |  |  | \* |  |
| **Відходи** | | | | | |
| 17 | Збільшення кількості утворюваних ТВП |  | \* |  |  |
| 18 | Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки |  |  | \* |  |
| 19 | Збільшення кількості відходів І-ІІІ класу небезпеки |  |  | \* |  |
| 20 | Спорудження еколого-небезпечних об’єкті поводження з відходами |  |  | \* |  |
| 21 | Утворення або накопичення радіоактивних відходів |  |  | \* |  |
| **Земельні ресурси** | | | | | |
| 22 | Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару |  |  | \* |  |
| 23 | Посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів |  |  | \* |  |
| 24 | Зміни в топографії або в характеристиках рельєфу |  | \* |  |  |
| 25 | Появу таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози, через нестабільність літогенної основи або зміни геологічної структури |  |  | \* |  |
| 26 | Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель |  |  | \* |  |
| 27 | Виникнення конфліктів між ухваленими цілями стратегії та цілями місцевих громад |  |  | \* |  |
| **Біорізноманіття та рекреаційні зони** | | | | | |
| 28 | Негативний вплив на об’єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території) |  |  | \* |  |
| 29 | Зміни у кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві |  |  | \* |  |
| 30 | Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь у цілому |  |  | \* |  |
| 31 | Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин |  |  | \* |  |
| 32 | Будь-який вплив на кількість і якість рекреаційних можливостей |  |  | \* |  |
| 33 | Будь-який вплив на об’єкти історико-культурної спадщини |  |  | \* |  |
| 34 | Інші негативні впливи на естетичні показники об’єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появу естетично неприйнятних місць, руйнування пам’яток природи тощо) |  |  | \* |  |
| **Населення та інфраструктура** | | | | | |
| 35 | Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території |  |  | \* |  |
| 36 | Вплив на стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі |  |  | \* |  |
| 37 | Суттєвий вплив на транспортну систему, зміни в структурі транспортних потоків |  |  | \* | + |
| 38 | Необхідність будівництва нових об’єктів для забезпечення транспортних сполучень |  |  | \* | + |
| 39 | Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги |  |  | \* | + |
| 40 | Появу будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров’я людей |  |  | \* | + |
| **Екологічне управління та моніторинг** | | | | | |
| 41 | Послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки |  |  | \* | + |
| 42 | Погіршення екологічного моніторингу |  |  | \* | + |
| 43 | Усунення механізмів впливу органів місцевого самоврядування на процеси техногенного навантаження |  |  | \* | + |
| 44 | Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва |  |  | \* | + |
| **Інше** | | | | | |
| 45 | Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів |  |  | \* | + |
| 46 | Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу |  |  | \* |  |
| 47 | Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії |  |  | \* | + |
| 48 | Суттєве порушення якості природного середовища |  |  | \* | + |
| 49 | Появу можливостей для досягнення короткострокових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому |  |  | \* |  |
| 50 | Такі впливи на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначним, але у сукупності викличуть значний негативний екологічний ефект, негативний прямий або опосередкований вплив на добробут людей |  |  | \* |  |

Таким чином результати аналізу впливу реалізації Програми на довкілля представлені у таблиці 9.

Таблиця 9 – Висновки щодо ймовірного впливу Програми на довкілля

|  |  |
| --- | --- |
| Складові довкілля | Ймовірний вплив Програми на довкілля |
| Атмосферне повітря | У результаті реалізації Програми ймовірне збільшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та погіршення його стану внаслідок використання транспортних засобів під час здійснення перевезень туристичних груп. Разом із тим залишається можливість покращення якості атмосферного повітря внаслідок розвитку велосипедного руху в регіоні. Тому загальний вплив від реалізації Програми не погіршить якість атмосферного повітря |
| Водні ресурси | Програма не передбачає створення підприємств, діяльність яких призведе до збільшення обсягів скидів забруднених вод у поверхневі води. Разом із тим, в результаті рекреаційної діяльності на відкритих водоймах з прісною водою ймовірно може змінюватися склад води, змінюється флора і фауна; поверхневі води та прибережні захисні смуги можуть забруднюватися побутовим сміттям і паливно-мастильними матеріалами. Через незадовільне очищення стічних вод у курортно-рекреаційних зонах і наметових таборах скидання цих вод у водойми ймовірно може спостерігатися зараження води бактеріями, інтенсивний ріст водоростей, що призводитиме до поступового заболочування прибережної території. Однак організація збору та сортування відходів, в свою чергу, зумовить зменшення рівня забруднення водойм |
| Відходи | Облаштування автокемпінгів, велосипедних сервісних пунктів, туристичних наметових містечок, хостелів, а також стоянок для авто- і велотуристів ймовірно може призвести до збільшення кількості утворюваних твердих побутових відходів, якщо поводження з цими відходами не буде належним чином організовано |
| Земельні ресурси | Внаслідок реалізації Програми ймовірним залишається негативнй вплив на земельні ресурси внаслідок знищення або переміщення верхнього родючого шару ґрунту (будівництво споруд, автомобільних стоянок, доріг, пішохідних доріжок), а також деградації або повного знищення рослинності в результаті ущільнення і трамбування ґрунту (утворення нових стежок і доріг). Неорганізованість туристичних потоків може призвести до витоптування трав’яного покрову, який росте поруч із туристичними стежками, оглядовими майданчиками, відпочинковими та сервісними зонами. |
| Біорізномаїття та рекреаційні зони | У Програмі не передбачається реалізація завдань, які можуть призвести до негативного впливу на біорізномаїття. Натомість реалізація заходів за напрямом 2 має сприяти зростанню кількості та якості рекреаційних можливостей і покращенню естетичних показників зон відпочинку біля водойм |
| Культурна спадщина | Реалізація Програми не має призводити до негативного впливу на об’єкти історико-культурної спадщини. Натомість реалізація заходів за напрямом 2 та 3 передбачає створення привабливого історичного та просвітницького середовища |
| Населення та інфраструктура | Програма не передбачає появи нових ризиків для здоров’я населення області. Разом із тим реалізація заходів за напрямом 3 має сприяти покращенню здоров’я містян і призвести до покращення транспортної системи. |
| Екологічне управління, моніторинг | Програма не передбачає послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки. Натомість передбачає покращення поводження з відходами та підвищення енергоефективності управління міським господарством. Програма передбачає створення моніторингу. Моніторинг базуватиметься на аналізі досягнення запланованих результатів з використанням визначених показників (індикаторів), серед яких є й екологічні індикатори. Реалізація заходів за напрямом 2 та 3 сприятиме зменшенню споживання палива та енергії |
| Кумулятивний вплив | Ймовірність того, що реалізація Програми призведе до таких можливих впливів на довкілля або здоров’я людей, які самі собою будуть незначними, але в сукупності матимуть значний сумарний (кумулятивний) вплив на довкілля, є мінімальною |

1. **Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа державного планування**

Заходи для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання Програми (таблиця 10) ґрунтуються на впливах, оцінених у попередньому розділі звіту, та міжнародному досвіді діяльності в подібних умовах. Однак, такі заходи – це загальні рекомендації щодо усунення негативних наслідків, тоді як детальні заходи повинні розглядатися в кожному конкретному випадку під час реалізації конкретних заходів і проєктів, а також в процесі надання екологічних дозволів.

Таблиця 10 - Заходи для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання Програми

|  |  |
| --- | --- |
| Складова довкілля | Заходи для зменшення негативних наслідків |
| Атмосферне повітря | - Поступовий перехід на екологічно безпечні види палива;  - Використання якісного палива;  -Уникнення накопичення транспорту на одній території;  - Оптимізація перевезень;  - Використання екологічно дружніх видів транспорту;  -Здійснення екологічного контролю за станом автотранспорту, вдосконалення екологічних нормативів |
| Води | -Здійснення контролю за джерелами скидів забруднюючих речовин;  - Впровадження очисного обладнання та устаткування для утилізації забруднюючих речовин |
| Грунти | -Зменшення утрамбування ґрунту;  - Проїзд на велосипедах по відведеним стежкам;  - Розташування таборів лише у дозволених та обладнаних місцях;  - Розроблення екологічного паспорту туристичної території |
| Відходи | - Сортування твердих побутових відходів;  - Уникнення засмічення туристичної території;  - Регулювання та організація збору й вивезення сміття |
| Біорізномаїття | - Розрахунок допустимої кількості туристів на території природного об’єкта;  - Обмеження в’їзду транспортних засобів на територію природного об’єкта;  - Встановлення допустимої кількості автотранспорту для пересування територією природно-заповідного фонду;  - Інформування про заходи природоохоронної діяльності на території природного об’єкта;  - Контроль за збиранням рослин; заборона збирання рідкісних видів рослин;  - Встановлення дистанції для фотографування та відео зйомок;  - Заборона полювання на різні види тварин;  - Заборона риболовлі на зникаючі або рідкісні види риб;  - Особливий нагляд за курінням і розведенням багать туристами;  - Притягнення винних до відповідальності (адміністративний штраф; відшкодування шкоди, заподіяної екологічним правопорушенням) |
| Рекреаційні зони | - Регулювання чисельності туристичних потоків;  - Обмеження в’їзду транспортних засобів на територію рекреаційної зони;  - Уникнення засмічення рекреаційної зони |
| Здоров’я | -Обмеження в’їзду транспортних засобів на територію курортної чи лікувально-оздоровчої зони;  - Раціональне використання природних лікувальних ресурсів |

1. **Резюме**

1. Основною метою прийняття та реалізації Програми розвитку туризму у Хмельницькій області на 2021-2025 роки є створення умов для забезпечення сталого розвитку сфери туризму у Хмельницькій області, перетворення її у конкурентоспроможну, високорентабельну, інтегровану у світовий ринок галузь, яка зможе стати вагомим чинником прискорення соціально - економічного розвитку регіону, підвищення якості життя населення, гармонійного поступу і консолідації суспільства, а також популяризації України у світі.

Досягнення головної мети здійснюватиметься шляхом реалізації заходів Програми за такими напрямами:

1. Створення ефективної системи промоції туристичного потенціалу Хмельницької області.

1. Розвиток туристичної інфраструктури
2. Покращення доступності до туристичних об’єктів області
3. Впровадження в туристичній сфері сучасних інформаційних технологій
4. Інституційне забезпечення розвитку туристичної галузі в області
5. Забезпечення захисту і безпеки туристів

2. Аналіз стану довкілля Хмельницької області вказує на коливання обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел, більше половини всіх викидів в атмосферне повітря області забезпечують пересувні джерела; зменшення обсягів забору та використання води, зменшення рівня водовідведення та скидів забруднених вод; високий рівень господарського освоєння земель; припинення зростання площі природно-заповідного фонду; стабілізацію кількості утворюваних відходів приблизно на одному й тому ж рівні, перероблення невеликої частини утворених відходів, а також невпинне зростання загальних обсягів накопичених відходів I-IV класів небезпеки.

3. Основними екологічними проблемами області є: забруднення атмосферного повітря викидами промислових підприємств та автотранспорту; забруднення водних об’єктів скидами забруднюючих речовин із зворотними водами промислових підприємств, підприємств житлово-комунального господарства; забруднення підземних водоносних горизонтів; порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок області; утилізація і знешкодження радіоактивних відходів, ліквідація накопичувачів радіоактивних відходів, рекультивація земель, що мають радіоактивне забруднення; проблема утилізації токсичних відходів.

4. Основні зобов’язання у сфері охорони довкілля області визначаються законами України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про охорону атмосферного повітря», «Про природно-заповідний фонд України», «Про стратегічну екологічну оцінку», «Про оцінку впливу на довкілля», «Про відходи», «Про інвестиційну діяльність», Водним кодексом України, Указом Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року».

5. Аналіз відповідностей цілей Програми регіональним екологічним цілям свідчать загалом про позитивний вплив результатів її виконання на стан навколишнього середовища. Достатньо багато таких цілей, що є нейтральними до регіональних екологічних цілей, проте відсутні ті, досягнення яких супроводжується негативними наслідками для довкілля.

6. Реалізація деяких заходів Програми ймовірно може призвести до:

- збільшення викидів забруднюючих речовин через використання транспортних засобів під час туристичних подорожей та перевезень;

- збільшення скидів забруднених вод у поверхневі водні об’єкти через незадовільне очищення стічних вод у курортно-рекреаційних зонах і наметових таборах;

- збільшення кількості утворюваних твердих побутових відходів, якщо поводження з цими відходами не буде належним чином організовано;

- негативного впливу на земельні ресурси внаслідок знищення або переміщення верхнього родючого шару ґрунту (будівництво споруд, автомобільних стоянок, доріг, пішохідних доріжок), а також деградації або повного знищення рослинності в результаті ущільнення і трамбування ґрунту (утворення нових стежок і доріг);

- негативного впливу на біорізноманіття, якщо не будуть належним чином враховані природоохоронні вимоги.

Програма не передбачає появу нових ризиків для здоров’я населення області. Натомість, реалізація багатьох заходів Програми має призвести до покращення стану здоров’я населення внаслідок розвитку медичного та оздоровчого туризму, сільського зеленого туризму, велосипедного, водного, спортивного та екологічного туризму, а також популяризації здорового способу життя та забезпечення безпеки туристів.

7. Заходи для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання Програми ґрунтуються на оцінці впливів на довкілля. Ці заходи є загальними рекомендаціями щодо усунення негативних наслідків. Крім того, для запобігання, зменшення та пом’якшення ймовірних негативних наслідків і посилення позитивних наслідків для довкілля та здоров’я населення запропоновано ряд конкретних заходів.

Значна увага в Програмі приділяється екологічним і оздоровчим аспектам розвитку туризму. Реалізація Програми створить умови для розвитку екологічного туризму, лікувального та відновлювального туризму, велотуризму, сільського зеленого туризму (разом зі створенням екологічних паспортів об’єктів туристичної діяльності відповідно до вимог ЄС), а також облаштування відпочинкових і сервісних зон на об’єктах природнозаповідного фонду, збереження й облаштування природних пам’яток та організацію екологічних акцій на туристичних об’єктах області.

1. **Список учасників Робочої групи із СЕО**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № зп | Прізвище, ім’я, по-батькові | Посада |
| 1 | Петраш Ігор Володимирович | Начальник відділу з питань курортів і туризму |
| 2 | Даниленко Віта Віталіївна | Головний спеціаліст відділу з питань курортів і туризму |
| 3 | Ступчук Світлана Миколаївна | Головний спеціаліст відділу з питань курортів і туризму |