**Протокол № 3**

**засідання архітектурно-містобудівної ради**

**при відділі містобудування та архітектури облдержадміністрації**

29.05.2020р. м. Хмельницький

***Присутні члени ради:***

|  |  |
| --- | --- |
| ПІБ | Посада |
| Дунаєвська  Ірина Михайлівна | начальник відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації — головний архітектор області,  голова ради; |
| Панасюк  Віктор Матвійович | архітектор, директор проєктної майстерні “Зодчий”,  м. Хмельницький, заступник голови ради (за згодою); |
| Параскевич  Анжела Володимирівна | головний спеціаліст відділу містобудування та архітектури ОДА, секретар ради |
| Габрикевич  Микола Іванович | заступник начальника управління, начальник відділу безпеки середовища життєдіяльності управління державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Головного управління Держпродспоживслужби України у Хмельницькій області |
| Гнатюк  Олександр Васильович | провідний фахівець відділу організації заходів цивільного захисту управління організації реагування на надзвичайні ситуації та цивільного захисту Головного управління ДСНС України у Хмельницькій області |
| Денисов  Денис Валерійович | судовий експерт Київського НДІ судових  експертиз (за згодою) |
| Дунаєвський  Віктор Володимирович | архітектор, м. Хмельницький (за згодою); |
| Дуда  Сергій Вікторович**/**  Степанишен  Олександр Олександрович | директор ДП «Хмельницька обласна служба місцевих автодоріг»  провідний інженер якості контролю з ремонту, експлуатаційного утримання доріг та штучних споруд  ДП «Хмельницька обласна служба місцевих автодоріг» |
| Козак  Сергій Іванович | заступник голови правління Хмельницької організації Національної спілки архітекторів України (за згодою); |
| Козюк  Тарас Анатолійович | голова правління Хмельницької організації Національної спілки архітекторів України (за згодою); |
| Колесник  Володимир Григорович | заступник начальника управління лісового та мисливського господарства |
| Лукашук  Валентина Сергіївна**/**  Юзькова  Ольга Анатоліївна | заступник начальника – начальник відділу управління культури, національностей, релігії та туризму облдержадміністрації  завідувач відділу охорони пам’яток Хмельницького обласного науково-методичного центру культури і мистецтва |
| Панасюк  Олексій Вікторович | ахітектор “Проєктна майстерня “Зодчий” (за згодою); |
| Пастухов  Микола Петрович | начальник відділу експлуатації Служби автомобільних доріг у Хмельницькій області |
| Плащева  Тетяна Григорівна | головний спеціаліст відділу планування організації цивільного захисту населення та підготовки органів управління; |
| Сердюков  Василь Олексійович | директор ТОВ “Хмельницькархпроект” (за згодою); |

***Відсутні члени ради:***

|  |  |
| --- | --- |
| Беляков  Павло Валентинович | архітектор, заступник директора Хмельницької філії ДП «УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА» (за згодою) |
| Дикан  Михайло Петрович | заступник начальника відділу з управління інфраструктурою та меліоративного моніторингу Регіонального офісу водних ресурсів у Хмельницькій області |
| Доміна  Андрій Олександрович | начальник управління запобігання НС ГУДСНС України у Хмельницькій області |
| Коломієць  Вадим Петрович | головний фахівець відділу організації заходів цивільного захисту управління організації реагування на надзвичайні ситуації та цивільного захисту Головного управління ДСНС України у Хмельницькій області (за згодою) |
| Копил  Микола Лукіч | заслужений архітектор України, м. Хмельницький (за згодою); |
| Мартинюк  Павло Євгенович | архітектор, м. Хмельницький (за згодою) |
| Саган  Олександр Володимирович | головний фахівець відділу організації заходів цивільного захисту управління організації реагування на надзвичайні ситуації та цивільного захисту Головного управління ДСНС України у Хмельницькій області (за згодою) |
| Шахуб Мілуді | головний архітектор проекту ПП “АрхШахубПроект”  (за згодою) |
| Шибецька  Валентина Олександрівна | начальник управління оцінки впливу на довкілля, регулювання природокористування та моніторингу Департаменту екології та природних ресурсів Хмельницької облдержадміністрації |
| Шпаковський  Сергій Михайлович | завідувач відділом охорони пам’яток історії та культури у Хмельницькій області |

***Запрошені:***

Голова Білогірської селищної ради – **Мельник Василь Васильович.**

Депутат Білогірської селищної ради **–  Яловчук Сергій Васильович.**

Начальник відділу містобудування та архітектури Білогірської райдержадміністрації – **Кривий Василь Дмитрович.**

Заступник Війтовецького селищного голови – **Воробйова Олександра Олександрівна**.

Начальник земельного відділу Війтовецької селищної ради – **Свистун Володимир Михайлович.**

***Порядок денний:***

1. Розгляд генеральних планів та планівзонування територійсіл **Білогірської селищної ОТГ Білогірського району:**

* **с. Гулівці;**
* **с. Синютки;**
* **с. Жижниківці**

*Розробник: ТОВ НВК «Світязь» м. Вінниця*

*Доповідач; ГАП Потапенко*

*Замовник: Білогірська селищна рада Білогірського району Хмельницької області*.

1. Повторний розгляд генерального плану та плану зонування території смт Війтівці Волочиського району Хмельницької області

*Розробник: ТОВ НВК «Світязь» м. Вінниця*

*Доповідач; ГАП Потапенко, архітектор та доповідач Кириленко Олег Миколайович*.

**Гу́лівці** — село в Україні, в Білогірському районі Хмельницької області, розташоване на річці Горинь.

Населення села за переписом в 2011 році — 464 осіб. Відстань до обласного центру м. Хмельницький становить 86,5 км, автошляхами -120 км.

На відстані 9 км від села проходить автомобільний шлях регіонального значення Р48 (Кам'янець-Подільський - Сатанів -Гулівці- Теофіполь - Білогір'я.). На відстані 11 км від села проходить автомобільний шлях регіонального значення Р32 (Кам'янець – Подільський - Ржищів.). На відстані 8,5 км від села проходить територіальнийавтомобільний шлях Т 2301 (Мала Боровиця - Велика Боровиця - Малі Калетинці- Хорошів- Шуньки- Великі Калетинці— Карасиха - Білогір'я). По території села проходить дорога місцевого значення (Білогір’я – Плужне – Синютки ) ІІІ категорії протяжністю 1,3 км.в його межах.Протяжність комунальних автомобільних шляхів становить 12,94 км, з них:

* із твердим покриттям — 6,35 км;
* із асфальтним покриттям — 1,2 км;
* із ґрунтовим покриттям — 5,39 км.

Територією села залізниця не проходить.Найближча залізнична станція - Жижниківці, розташована на залізничній лінії Шепетівка – Подільська – Тернопіль.

Площа фактичного житлового фонду складає 13104 м2, що відповідає житловій забезпеченості місцевого населення у 28,24 м2заг. пл./люд., що в свою чергу більше від мінімального допустимого значення 13,65 м2/люд. (згідно зі ст. 42. ЖКУ). Існуючий житловий фонд має різний рівень зношеності.

Основним видом господарської діяльності с. Гулівці є сільськогосподарське виробництво. Господарський комплекс складається із ТОВ НВП «Перлина Поділля», по вул. Лесі Українки, 42, ФГ «Зоря», ФО «Супутник», ТОВ «Рідний край» , МКП «Миронівський зерно продукт». Основним видом сільськогосподарської діяльності є вирощування зернових культур, виробництво м'ясо-молочної продукції. Допоміжним видом сільськогосподарської діяльності є вирощування овочевих культур.В даний час на території с. Гулівцівирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур (в межах колишньої сільської ради) здійснюється приватнимФГ "ЗОРЯ"по вул. Лесі Українкирозташованого в південній частині населеного пункту.

На території сіл Гулівці, Жижниківці, Синютки об’єкти обслуговування утворюють єдиний комплекс, оскільки села розташовані впритул межа в межу:

* магазини:

продовольчих товарів - 70,3 м2;

промислових товарів – 36,4 м2;

* загальноосвітня школа I–III ст. на 162 місця;
* дитячий садок «Капітошка» на 18 місць;
* будинок культури;
* Гулівецьке поштове відділення (обслуговує с. Гулівці, с. Жижниківці, с.Синютки);
* бібліотека на 4700 томів;
* місць для читання – 17;
* музейна кімната – 10 м2;
* фельдшерсько-акушерський пункт (ФАП).

Сельбищна територія **села Гулівці** включає ділянки житлової та громадської забудови, особистого селянського господарства, вулично-дорожньої мережі, комунальних об’єктів, а також об’єктів зеленого будівництва та території загального користування.

Житловий фонд представлений малоповерховою забудовою садибного типу (13104 м2) різного ступеня зношеності. Планувальна структура території носить хаотичний характер. Є приклади розміщення будівель з порушенням норм: у санітарно-захисній зоні кладовища (в межах населеного пункту, в даний час діючого), виробничих с/г підприємств, охоронних зонах ліній електропередачі та в межах прибережних захисних смуг водних об’єктів.

Виробнича зона, площею9,11га, розташована в південній частині села по вул. Лесі Українки.

На території діють такі підприємства:

* ТОВ НВА «Перлина Поділля»,
* ТОВ «Рідний край»,
* ФГ «Зоря»,
* ФГ «Адріана»
* МКП «Мироніський Зернопродукт»,

Водопостачання житлової забудови здійснюється з шахтних колодязів та свердловин. Централізоване водопостачання садибної житлової забудови відсутнє.Забезпечення водою виробничих територій здійснюється від трьох водонапірні веж.

Каналізування стічних вод громадських установах та садибних житлових будинків здійснюється у вигреби з подальшим вивезенням. Централізоване каналізування в селі відсутнє.

Централізоване теплопостачання в селі відсутнє, більшість об’єктів соцкультпобуту та житлових будинків обладнані власними котлами індивідуального опалення, завдяки наявності газових мереж.

Газопостачання с. Гулівці здійснюється регіональною газовою компанією «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ». Білогірська дільниця не забезпечує зрідженим газом (балонами) жителів села Гулівці Білогірського району, дану роботу виконує Ізяслівська дільниця ПАТ «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ».

Електропостачання села здійснюється ПАТ «ХМЕЛЬНИЦЬКОБЛЕНЕРГО» повітряними лініями 10кВ (Л18, Л-19). В селі знаходиться 5 трансформаторних підстанцій 10/04 кВ загальною потужністю 413 кВА. Резервна потужність 127 кВА.

На території села Гулівці виявлено могилу радянського воїна, в західній частині кладовища (рішення виконавчого комітету Хмельницької обласної ради народних депутатів від 21.02.1990 р. Хо34).Щойно виявлений об'єкт культурної спадщини за видом «археологія»:Городище, між с. Синютки та с. Гулівці, за 5 км у лісі, ХІІ-ХІІІ ст. -давньоруський період (розпорядження Хмельницької обласної державної адміністрації від 18.05.1999 р. № 194/99-р).ОТГ слід розробити заходи щодо паспортизації та грошової оцінки нерухомих пам’яток культурної спадщини, залучити кошти на виконання реєстраційних-ремонтних робіт і утримання пам’яток, комплексного її утримання.

Під час виконання робіт з розробки проектів будівництва окремих об’єктів чи комплексів на основі генерального плану та плану зонування території населеного пункту с.Гулівці слід дотримуватися вимог Законів України «Про охорону культурної спадщини» та «Про охорону археологічної спадщини».

Генеральним планом передбачається розвиток населеного пункту в південному напрямку. Враховуючи значні розміри та складний рельєф території, яка приєднується до населеного пункту, необхідно буде розробити в майбутньому детальний план території розвитку південної частини населеного пункту.

**Синютки** — село в Україні, в Білогірському районі Хмельницької області. Розташоване на правому березі річки Горинь. Село Синютки розташоване по обидва боки гребеневого пагорба, що розділяє село на дві частини. Площа населеного пункту - 162га, кількість домогосподарств - 105, кількість населення - 254 чол. Назва села походить від прізвища пана Сенюти, якому належало село у свій час.

На відстані 7км від села проходить автомобільний шлях регіонального значення Р48 (Кам'янець-Подільський - Сатанів - Війтівці -Теофіполь- Білогір'я).

На відстані 11,7 км від села проходить автомобільний шлях регіонального значення Р32 (Кам'янець-Подільський - Ржищів.).

На відстані 9,8 км від села проходить територіальний автомобільний шлях Т2301 (Мала Боровиця- Велика Боровиця- Малі Калетинці- Хорошів -Шуньки Великі Калетинці- Карасиха- Білогір'я.).

Через с. Синютки Білогірського району проходить ділянка автодороги загального користування місцевого значення ІІІ технічної категорії - О230108 (Білогір'я - Плужне - Синютки) протяжністю 0,2 км.

Протяжність доріг загального користування 3 км (всі з асфальтним покриттям).

В північній частині селаСинюткипроходить залізниця від залізничної станції: Жижниківці, розташованої на залізничній лінії Шепетівка– Подільська – Тернопіль.

Село не входить в приміську зону великих міст.

У районі є значні запаси крейди, вапняку, глини, торфу, будівельного піску, мергелів. Серед ґрунтів переважають чорноземи, здебільшого розорані. Місцями присутні дернові та лучні ґрунти.

У межах району збереглися лісові масиви, переважають широколистяні ліси та соснини на пісковиках.

Головною особливістю розташування є те, що село географічно знаходиться в межах Горинського екологічного коридору.

Територія населеного пункту в основному придатна для всіх видів будівництва і не потребуватиме спеціальних заходів при виконанні будівельних робіт. Виключення становлять ділянки з високим рівнем залягання ґрунтових вод, де необхідні додаткові витрати на освоєння та інженерну підготовку території.

Території придатні під будівництво:майже вся територія села, окрім схилів з ухилом 5-80‰, заболочені території. Щодо інженерно-будівельного освоєння – території придатні без обмежень.

Велика кількість житлових будинків у селі Синютки потрапляють в містобудівні обмеження:

СЗЗ кладовища радіусом 300 м – 30 будинків з яких:

по вул. Набережна – 12;

по вул. Шевченка – 15;

по вул. Закринична – 3.

СЗЗ сільськогосподарського підприємства – 3 будинки.

СЗЗ залізниці – 1 будинок.

Кладовище в с. Синютки по вул. Закриничнапропонується закрити і проводити захоронення в с. Жижниківці. Після завершення кладовищного періоду в проектній СЗЗ кладовища радіусом 100 м залишиться один будинок який підлягатиме обов’язковому винесенню з санітарно-захисної зони.

Для вивільнення 31 житлового будинку з СЗЗ виробничого об’єкту пропонується зміна виду діяльності виробництва на менш шкідливе з СЗЗ в 100 м. При цьому в СЗЗ залишиться чотири житлових будинки, які слід винести на вільні території. Для цілей відселення передбачені відповідні земельні ділянки на нових територіях, які приєднуються до села для забезпечення його територіального розвитку.Кількість земельних ділянок, передбачених під нове будівництво становить 21ділянку.Всього в с. Синютки під нове будівництво визначено 38 ділянок, з яких 4 ділянки призначені для компенсації земельних ділянок, що потрапила в СЗЗ сільськогосподарського виробництва та СЗЗ залізниці.

Враховуючи відсутність вільних земельних ділянок під садибне будівництво в с.Жижниківці, пропонується 10 ділянок,для нових забудовників, надати в с. Синютки.

Основним видом господарської діяльності населених пунктів сільської ради є сільськогосподарське виробництво. Воно складається із ФГ «Андріана». Основним видом сільськогосподарської діяльності є вирощування зернових культур.

На території колишньої сільради (с. Гулівці, Жижниківці, Синютки) працює:

* П’ять магазинів;
* Загальноосвітня школа I–III ст. на 162 місця;
* Дитячий садок «Капітошка» на 18 місць;
* Будинок культури;
* Гулівецьке поштове відділення;
* Фельдшерсько-акушерський пункт (ФАП);
* Старостинський округ.

На даний час село газифіковано. На південно-західнійчастині села розташовано ГРС, з якої здійснюється газопостачання сіл Гулівці, Жижниківці, Синютки та населених пунктів інших сільських рад. Газопостачання об’єктів села здійснюється від ГРП по газових мережах прокладених вздовж вуличної мережі. Село забезпечене зв’язком та дротовим радіо.

Централізованого водопостачання села відсутнє. Каналізація побутових стічних вод відбувається у водонепроникні вигреби, місцеві очисні споруди.Централізоване теплопостачання відсутнє.

Електропостачання об’єктів села забезпечуєтьсявід 2 трансформаторних підстанцій 10/04кВ потужністю 113 кВА, резервна потужність 43кВА. і повітряними лініями напругою 10 кВ.

Пропозиції генерального плану щодо закриття кладовища традиційного поховання не реалізовані. На кладовищі, що розташоване в центральній частині села, здійснюються поховання. В зону впливу СЗЗкладовища, розмірами в 300,0 м, потрапляє велика кількість садибнихжитлових будинків.

Через с.Синютки Білогірського району проходять ділянки автодоріг загального користування місцевого значення ІІІ технічної категорії - 230108 (Білогір'я - Плужне) - Синютки протяжністю 0,2 км.

В межах прибережних захисних смуг водойм має місце розташування житлових будинків з господарськими будівлями, та ведення городництва. Крутизна схилів у межах 1-10º.Частина прибережних територій має незначне заболочення.

Водопостачання села здійснюється від шахтних колодязів та свердловин. Виробничі території забезпечуються водою через водонапірні вежі від свердловин, які розташовані на їхніх територіях.

Каналізування стічних вод від садибних житлових будинків здійснюється у вигреби з подальшим вивезенням. На садибних ділянках влаштовані дворові вбиральні.

Теплопостачання децентралізоване, житлові будинки обладнані газовими котлами, а також печами, які діють на твердому паливі. Село газифіковане.Загальна довжина мереж газопостачання в межах населеного пункту – 3632 м.Газопостачання с. Синютки здійснюється регіональною газовою компанією «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ». Забезпечення населеного пункту балонним зрідженим газом здійснює Ізяслівська дільниця ПАТ «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ».

Електропостачання села здійснюється повітряними лініями10 кВ.

Протипожежна безпека в с. Синютки забезпечується державною пожежно-рятувальною частиною у смт. Білогір’я. Відстань до вказаної пожежної частини становить 9,3 км (маршрут по дорозі), що не відповідає нормативному значенню. Інформація про обладнаний пожежний пірс для забору води пожежними автомобілями із ставка відсутня.

На території села Синютки розташована пам’ятка місцевого значення -Братська могила радянських воїнів. Пам’ятка знаходиться в південно-східній частині кладовища

Генеральним планом пропонується змінити адміністративні межі села та збільшити його територію за рахунок не наданих у користування чи власність суміжних із його сучасною межею додаткових територій.Розширення території села надасть можливість збільшити потенційні можливості для його економічного та демографічного розвитку, організації дозвілля його мешканців, збільшити території пасовищ для приватного використання.

Генеральним планом пропонується залишити існуючу ділянку виробничого призначення по вул. Закринична,де веде свою виробничу діяльність ФГ «Андріана». Площа ділянки - 0,34 га. Пропонується відновити роботу господарського двору, який останнім часом втратив свою актуальність. В межах вказаної ділянки пропонується розвивати виробничі підприємства4-го класу шкідливості із санітарно-захисною зоною (ССЗ) 100 м. Розміщення в межах цієї ділянки виробничих підприємств із більшою СЗЗ потребуватиме відселення із садиб сусідніх кварталів житлової забудови.

**Жижниківці** — село в Україні, в Білогірському районі Хмельницької області. Розташоване на річці Горинь. Неподалік від села розташований гідрологічний заказник «Голубі Озера». В 3 км знаходиться однойменний зупинний пункт.

Населення села за переписом в 2011 році — 242 особи.Село Жижниківці розташоване на лівому березі річки Горинь у низині. Село розділене на дві частини дорогою, яка веде з с. Гулівцідо районного центру. Потериторії села проходить залізниця «Тернопіль-Шепетівка». Площа населеного пункту — 105 га, кількість господарств - 121, кількість населення — 285 чоловік.

Відстань до обласного центру м. Хмельницький становить 88 км, автошляхами -123 км, до районного центру смт. Білогір'я — 7 км.

На відстані 5 км від села проходить автомобільний шлях регіонального значення Р48 (Кам'янець-Подільський - Сатанів - Війтівці -Теофіполь- Білогір'я.).

На відстані 9,7 км від села проходить автомобільний шлях регіонального значення Р32 (Кам'янець-Подільський - Ржищів).

На відстані 7,8 км від села проходить територіальний автомобільний шлях Т 2301 (Мала Боровиця - Велика Боровиця- Малі Калетинці- Хорошів -Шуньки- Великі Калетинці-Карасиха- Білогір'я).

Через с.Жижниківці Білогірського району проходять ділянки автодоріг загального користування місцевого значення С230121. Під'їзд до с. Жижниківці протяжністю 1,3 км., а також ділянка автодороги О230108 (Білогір'я - Плужне) - Синютки протяжністю 0,3 км. Технічна категорія автодоріг - ІІІ.

Головною особливістю розташування с. Жижиниківці є те, що село географічно знаходиться в межах Горинського екологічного коридору.

В містобудівні обмеження, встановлені генеральним планом потрапила велика кількість житлових будинків, а саме:

- в СЗЗ Залізниці – житлові будинки по вул. Залізнична: №6; №8; №8/2.

- в СЗЗ кладовища – житлові будинки по вул. Ткачука: №49; №50; №51;№52; № 53; №54; №55; №56; №57; №58; №59; №69; №61; №62; №63; №65; № 67; №69; №71; №73 (магазин); №75; №77. Житлові будинки по провулку Ткачука: №1; №2; №3; №4; №5; №8; №9; №10; №11; №12; №13; №14; №16.

- в СЗЗ об’єктів виробничого призначення – житлові будинки по вул. Ткачука: №1; №2; №4; №5; №6; №7;№8; №9; №10; №11; №13; №13а; №14;№15; №15а; №16; №17; №18; №20; № 21; №22; №32; №24; №25; №26; №27; №28; №30; №31; №32; №33; №34; №36; №38; №39; №40; №42; №44; №46; №48.

- в охоронні зони інженерних мереж – 3 житлових будинки.

Деякі житлові будинки в північній частині забудови перебуваютьодночасно в кількох містобудівних обмеженнях.

Основним видом господарської діяльності населених пунктів сільської ради є сільськогосподарське виробництво. Воно складається із ТОВ НВА «Перлина Поділля». Основним видом сільськогосподарської діяльності є вирощування зернових культур, виробництво м'ясо-молочної продукції; допоміжним — вирощування овочевих культур.

На території колишньої сільради працює:

* п’ять магазинів, два з яких в с. Жижниківці;
* загальноосвітня школа I–III ст. на 162 місця (с. Гулівці);
* дитячий садок «Капітошка» на 20 місць (с. Гулівці);
* будинок культури (с. Гулівці);
* поштове відділення (с.Гулівці);
* фельдшерсько-акушерський пункт – ФАП (с. Гулівці);
* водогін — 2,5 км.

Як видно з наведеної вище інформації, основні об’єкти громадського призначення знаходяться в центральному селі колишньої Гулівецької сільської ради.

На даний час село газифіковано. На південній околиці села розташована ГРС, з якої здійснюється газопостачання сіл Гулівці, Жижниківці, Синютки та населених пунктів інших сільських рад. На території села встановлено ГРП і прокладено газопроводи високого, середнього та низького тиску. Село забезпечене зв’язком та дротовим радіо.

Централізованого водопостачання немає, виконано часткове водопостачання села від існуючої водонапірної вежі. Каналізація стічних вод відбувається у водонепроникні вигреби, місцеві очисні споруди.Централізоване теплопостачання відсутнє.

Електрозабезпечення забезпечується повітряними лініями напруги 10 кВ від ПЛ 110кВ «Білогородка – Білогір’я» та ПЛ 110 кВ «Білогір'я – Волиця» двома трансформаторними підстанціями 10/04кВзагальною потужністю 163 кВА, резервна потужність 47 кВа.

Пропозиції генерального плану, щодо закриття кладовища традиційного поховання, не реалізовані. На кладовищі, що розташоване в північно-західній частині села, здійснюються поховання. Вказане кладовище має резерв території для розширення. В зону впливу СЗЗ кладовищ та об’єкту виробничого призначення потрапила велика кількість житлових будинків.

Виробнича зона, представлена підприємством ТОВ НВА «Перлина Поділля». Об’єкт знаходиться в північно-західній частині населеного пункту.Господарство займається тваринництвом і рослинництвом.

Централізоване водопостачання в селі відсутнє.Джерелами забезпечення водою територій житлової та громадської забудови є шахтні колодязі. Виробничі території забезпечуються артезіанськими свердловинами через три водонапірні вежі.

Каналізування стічних вод у громадських установах та садибних ділянках здійснюється у вигреби з подальшим вивезенням. На садибних ділянках влаштовані дворові вбиральні.

Теплопостачання децентралізоване, більшість об’єктів громадської та житлової забудови обладнані власними котлами індивідуального опалення.

Газопостачання с. Жижниківці здійснюється регіональною газовою компанією «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ». Білогірська дільниця не забезпечує зрідженим газом (балонами) жителів села Гулівці Білогірського району, дану роботу виконує Ізяслівська дільниця ПАТ «ХМЕЛЬНИЦЬКГАЗ» .

Електропостачання села здійснюється повітряними лініями 10 кВ (Л-18, Л-19) від ПС-110/35/10 кВ "Білогір'я". В селі знаходиться 2 трансформаторні підстанції 10/04кВ потужністю 163 кВА. Резервна потужність 47 кВА. Кількість спожитої електроенергії.

Протипожежна безпека в с. Жижниківці забезпечується державною пожежно-рятувальною частиною у смт. Білогір’я. Відстань до вказаної пожежної частини становить 7,3 км (маршрут по дорозі), що не відповідає нормативному значенню. Інформація про обладнаний пожежний пірс для забору води пожежними автомобілями із ставка відсутня.

Санітарна очистка території села проводиться шляхом вивозу побутового сміття на сміттєзвалище с. Мокроволя. В селі застосовується подвірна система збору твердих побутових відходів з сортуванням за видами і подальшим вивезенням на сміттєзвалище за графіком встановленим і затвердженим ОТГ.Харчові відходи утилізуються на дворових територіях.

Перспективна чисельність на довгостроковий період (20 р.) складатиме 252 чол., тобто без змін.

Є потреби відселення жителів села з 34 будинків, які потрапили в містобудівні обмеження.

Генеральним планом передбачається розміщення 15 нових земельних ділянок на вільній території села. 48 житлових будинків підлягають відселенню. 15 земельних ділянок будуть забудовані в с. Жижниківці. В с. Гулівці чи с. Синютки слід буде відселити мешканців з 33 житлових будинків.

На даний час на існуючому сільському кладовищі по пров. І. Ткачуказахоронення не ведуться оскільки воно вичерпало свій ресурс. Вказане кладовище пропонується закрити, для чого слід винести відповідне рішення щодо закриття. **Після закриття і завершення кладовищного періоду санітарно-захисна зонабуде зменшена з 300 м до 100 м.**Зменшення параметрів СЗЗ кладовища дасть можливість вивільнити 34 житловихбудинків із СЗЗ кладовища.

Для поховань пропонується використовувати діюче кладовище, яке знаходиться на північній околиці села Жижниківці. Місця, для розвитку цього кладовища на розрахунковий період достатньо.

Генеральним планом пропонується залишити існуючу ділянку виробничого призначення, яка знаходиться на північній околиці населеного пункту з будівлями та спорудами ТОВ НВ Агрофірма «Перлина Поділля». Потужність підприємства - 850 голів ВРХ. Для підприємства встановлена СЗЗ – 300 м.

Генеральним планом водопостачаннясела Жижниківціі на довгостроковий період передбачено:

- існуючої та проектної садибної забудови від шахтних або трубчастих колодязівта запроектованої системи водопостачання від існуючої артезіанської свердловини у східній частині села.

- виробничих об’єктів - від існуючої артезіанської свердловини, яка розташована в межах території виробничого призначення ТОВ НВ Агрофірма «Перлина Поділля».

Для ділянок існуючої і проектної забудови с. Жижниківці (садибної, громадської та виробничої) на першу чергу передбачається використання локальних очисних споруд біологічного очищення стоків типу «BIOTAL» за розрахунками, або інших сучасних типів за погодженням із санепідемслужбою.

На довгостроковий період для села пропонується здійснити будівництво сільських очисних споруд та мереж централізованої самоплинної каналізації.

Село Жижниківціне має достатніх показників для влаштування власного пожежного депо.Генеральним планом передбачається влаштування пожежного депо на 1 автомобіль в с.Гулівці. Нормативна розрахункова відстань і час прибуття пожежного підрозділу забезпечені, оскільки населені пункти розташовані близько одне від одного.

***Виступили:***

Дунаєвська І.М., Панасюк В.М., Габрикевич М.І., Гнатюк О.В.,Пастухов М.П.,

***Зауваження та пропозиції:***

***Село Жижниківці:***

1. Південну межу населеного пункту Жижниківці провести по прибережній захисній смузі р. Горинь 50 м вздовж урізу води.
2. Північну межу населеного пункту на сході виключити територію залізничної лінії та державної автомобільної дороги.
3. У генеральному плані та плані зонування виключити житлову забудову (2 ділянки) Ж-1/з в зоні впливу залізничної лінії – це території транспорту ТР-1-1.
4. На генеральному плані населеного пункту на заході села нанести орієнтовну трасу проектного проходження міжнародного транспортного коридору Балтика-Чорне море, узгодивши його поперечний профіль зі Службою автомобільних доріг у Хмельницькій області.

***Село Гулівці:***

1. Західну та північну межу населеного пункту Гулівці провести по прибережній захисній смузі р. Горинь 50 м вздовж урізу води.
2. Між населеними пунктами Гулівці та Синютки протікає струмок до села Соснівка. Нанести на генеральний план з прибережною захисною смугою 25 м.
3. Максимально відкоригувати межу населеного пункту на сході відповідно по межі протипожежної зони від лісового масиву.

***Село Синютки:***

1. Північно-західну межу населеного пункту Синютки провести по прибережній захисній смузі р. Горинь 50 м вздовж урізу води.

2. Між населеними пунктами Гулівці та Синютки протікає струмок до села Соснівка. Нанести на генеральний план з прибережною захисною смугою 25 м.

3. Територію пасовища (СВ-1) на північному сході села виключити з меж населеного пункту Синютки.

4. Територію (С-4) на півночі села, що запропоновано генеральним планом до включення в межі села, виключити. Межу села в цьому місці залишити без змін. Існуючу житлову забудову в прибережній захисній смузірічки надати індекс 11 (Ж-1/11).

***Зауваження Департаменту природних ресурсів та екології облдержадміністрації:***

В плані зонування виправити зону С-4 на відповідну зону прибережної захисної смуги річки відповідно до ДБН Б.1.1-22:2017 «Склад та зміст плану зонування території»

***Білогірській селищній раді взяти до керівництва:***

- На всі території нової садибної забудови пЖ-1, пЖ-2 розробити детальні плани території, у відповідності до яких надавати згоду на відведення земельних ділянок під будівництво.

- Розглянути можливість надання земельних ділянок для будівництва власникам житлових будинків , що потрапили в зони планувальних обмежень (залізниці, кладовищ, річки і т.д.)

- Опрацювати разом з проектантами генеральних планів сіл вибір території для нового кладовища (надати схему розміщення нового кладовища).

***Голосування:***

«За» - 13 , «Утримався» - 3, «Проти» - 0.

***Вирішили:***

Рекомендувати внести зміни та доповнення до проекту генеральних планів та планів зонування територій сіл Гулівці, Синютки, Жижниківці Білогірського району Хмельницької області і після внесення відповідних змін рекомендувати до затвердження на сесії Білогірської селищної ради відповідно до чинного законодавства.

1. Повторний розгляд генерального плану та плану зонування території **смт Війтівці** Волочиського району Хмельницької області

*Розробник: ТОВ НВК «Світязь» м. Вінниця*

*Доповідач; ГАП Потапенко, архітектор та доповідач Кириленко Олег Миколайович*.

**Заходи**

**щодо усунення зауважень**

**за результатами розгляду Генерального плану та Плану зонування території**

**смт Війтівці Волочиського району Хмельницької області**

|  |  |
| --- | --- |
| **Зміст зауваження** | **Відмітка про виконання** |
| 1. ЛЕП високої напруги позначені різними позначками, потрібно у відповідність вимогам ДСТУ Б Б. 1.1-17:2013.  2. Не вказані розміри охоронних зон ЛЕП, першого поясу зон санітарної охорони об’єктів водопостачання, проектної санітарно захисної зони залізниці.  3. Позначити зелені насадження в межах ПЗС як зелені насадження загального користування.  4. Нанести проектну межу на план існуючого використання території.  5. Зробити відображення території в межах населеного пункту на кресленику «модель перспективного розвитку» більш інформативним.  6. Обґрунтувати необхідність влаштування складних багаторівневих транспортних розв’язок. | *1.Прийнято*. Внесені правки в графічну частину.  *2.Прийнято*. Всі розміри обмежень нанесені.  *3. Відхилено.* Частина територія в межах ПЗС потрапляє в СЗЗ і не може бути використана як територія зелених насаджень загального користування  *4. Відхилено.* Проектна межа наноситься на проектному плані.  *5.Прийнято*. Зауваження відпрацьоване.  *6.Прийнято.* Згідно ДБН та Схеми планування території Хмельницької області. Враховані вимоги ТЕО «Розвитку автомобільних доріг загального користування за маршрутом Львів – Тернопіль – Хмельницький – Вінниця – Умань – Одеса – Миколаїв – Херсон» Пояснювальну записку доповнено обґрунтуванням |
| *(МБР)* Зміна меж населеного пункту у північному та південному напрямку не підтримується, ці території виключити з генерального плану. Селище Війтівці територіально розташовано між основними транспортними коридорами: залізниця та міжнародна державна автомобільна дорога М-12. Така ситуація диктує широтний розвиток населеного пункту.  Напрямки проходження системи транспортних коридорів намічені відповідно до Концепції та Програми створення та функціонування національної мережі міжнародних транспортних коридорів України, що затверджена постановою КМУ від 20.03.1998р №346.  *1.(МБР)*На півночі селища проходить електрифікована двоколійна залізнична магістраль Тернопіль – Волочиськ – Хмельницький – Деражня  - Жмеринка, по якій здійснюється найбільш інтенсивний рух поїздів в межах області. Відповідно до схеми планування території Хмельницької області співпадає з трасою міжнародного транспортного коридору Крітський №3- Мостиська – Львів – Красне – Тернопіль – Хмельницький – Жмеринка – Козятин – Київ, траса якого повинна проходити за межами населеного пункту смтВійтівці.  *2.(МБР)* На півдні селища по межі населеного пункту смтВійтівці проходить міжнародна державна автомобільна дорога М-12, що також співпадає з міжнародним автомобільним транспортним коридором Балтійське море – Чорне море: Ягодин – Ковель – Луцьк – Тернопіль – Хмельницький – Вінниця – Умань – порти Чорного моря, параметри трас транспортних коридорів 1-А технічна категорія. Ці фактори впливають на цілісність території населеного пункту. Запропоноване приєднання території у цих напрямках послабляють територіальні зв’язки цих територій, таке «розтинання» лише шкодить.  Південну межу населеного пункту скоригувати відповідно до червоної лінії автомобільної дороги М-12.  *2.1 (МБР)* Проектом запропоновано приєднання територій за залізницею, як резерв садибної забудови. Може розглядатися питання приєднання цих територій лише як виробнича, комунально-складська територія з обов’язковим відселенням 10-12 житлових будинків (відповідно до рішень попереднього генерального плану смтВійтівці).  *2.3 (МБР)* Будівництво нової розв’язки за межами смтВійтівці дозволяє винести державну регіональну дорогу Р-48: Камянець-Подільський – Сатанів – Війтівці – Білогір’я з центральної частини села, але автомобільна дорога залишається місцевого значення.  *2.4 (МБР)*Проект генерального плану не дає дієвих пропозицій по розвантаженню центральної частини селища від транспортного навантаження:  *3.(МБР)* Не передбачено розвиток велосипедної інфраструктури та впровадження схеми її розвитку, як складової частини генплану.  *4.(МБР)*Закритий виїзд на М-12, автомобільної дороги перенаправляє транспортний потік в житловий мікрорайон, що призведе до надмірного навантаження на вулицю та зосередження транспортних потоків посеред житлового кварталу. Розглянути можливість будівництва нової дороги паралельно М-12, шумозахисної смуги та встановлення шумозахисного екрану для садибної житлової забудови.  *5. (МБР)*Передбачити сміттєсортувальну станцію на території промислової зони для роздільного збору сміття. Пропонується передбачити розташування контейнерних майданчиків для розміщення контейнерів для скла,пластмаси, паперу, металевих банок та харчових відходів відповідно до вимог санітарно-гігієнічних нормативів.  *6.(МБР)* Максимально зберегти зону відпочинку вздовж річки Сороки. Дати в табличній формі перелік об’єктів з адресами, що потрапляють в зони планувальних обмежень та пропозиції щодо вирішення таких питань.  *7.(МБР)* Оскільки селище має змогу розвиватися у східному напрямку, а з півдня міжнародний транспортний коридор не дозволить вільно добиратися до існуючого кладовища пропонується поховання проводити на Писарівському кладовищі, а дане існуюче пропонується до закриття, зі зменшенням санітарно-захисної зони.  *8. (МБР)*На основному кресленні відсутня нумерація будинків, що ускладнює роботу з даним генеральним планом. Відкоригувати.  *9.(МБР)* Показати існуючі законсервовані та що плануються до будівництва артезіанські свердловини з зонами санітарної охорони ,  *9.1(МБР)* Показати локальні очисні споруди і місце скидів очищених стічних вод.  *10. (МБР)* В таблиці «Основних показників генерального плану» включити показники:  • виробничої забудови;  • комунальної забудови;  • складської забудови;  • зовнішнього транспорту;  • садівничих товариств;  • рівень автомобілізації легкового автомобільного транспорту;  • рекомендувати провести громадські слухання генерального плану та надати протокол громадських слухань;  • надати рецензію на дану містобудівну документацію. | *(МБР) Прийнято до відома.* Містобудівні рішення стосовно першого і другого абзаців будуть описані нижче, починаючи з пункту *1.(МБР)*  *1.(МБР) Відхилено*.Селище, в існуючих межах вичерпали можливості розвитку сельбищної території ні на схід, ні на південь, ні на захід. Велика кількість житлових будинків потрапили в межі містобудівних обмежень і потребують винесення на нові території. Територія, яка знаходиться за залізницею – єдина територія, яка може бути використана під заміщення житла, яке потрапило в містобудівні обмеження.  *2. (МБР) Прийнято.* Південна межа населеного пункту, за зауваженнями Протоколу містобудівної ради, призначена по контуру північної межі полоси відводу автомобільної дороги М-12. Території, яка раніше  пропонувалося до введення в межу населеного пункту, виключена з меж смтВійтівці і призначена по північній межі відводу автодороги.  - Південна межа населеного пункту скоригована відповідно до зауваження.  *2.1 (МБР) Відхилено.* Територія за залізницею запроектована як житлова, оскільки інших територій під розвиток житла немає, а кількість житлових будинків, які потрапили в містобудівні обмеження становить \_\_\_ . За залізницею є територія виробничого призначення, де змогла би працювати частина населення, яка проживатиме на виділеній території.  *2.3 (МБР) Відхилено.* Оскільки дорога Р-48 виноситься за межі населеного пункту, її частину, що знаходиться в межах населеного пункту пропонується взяти на баланс селищної ради, з подальшим обслуговуванням як вулиці населеного пункту.  *2.4 (МБР) Відхилено.* Дорога Р-48 виноситься за межі населеного пункту, це і є пропозицією щодо розвантаження від транспорту центральної частини селища, в т. ч. і транзитного, який ішов на Сатанів.  *3. (МБР) Прийнято.* Поперечні профілі доповнено вело доріжками в тих місцях населеного пункту, де забудова дозволяє розширити вулиці в червоних лініях.  *4. (МБР) Прийнято.* На першому етапі функціонування транспортної розв’язки в одному рівні доріг М-12 і Р-48 пропонується влаштувати світлофорне регулювання перехрестя. На перспективу, коли автомобільна дорога Р-48 буде винесена з населеного пункту з влаштуванням розв’язок в різних рівнях на перехрещенні доріг М-12 та Р-48, західніше смтВійтівці та на дорозі Р-48, північніше селища, перехрещення вулиць в одному рівні буде закрите.  Можливість будівництва нової дороги паралельно дорозі М-12 немає.  Влаштування шумозахисного екрану передбачено, див. умовні позначення.  *5. (МБР) Прийнято* На території промислової зони розміщено сміттєсортувальну лінію.  По вуличній мережі розміщені контейнерні майданчики для роздільного збору твердих побутових відходів.  *6. (МБР) Прийнято.* Вздовж річки сорок на ділянках, які не попадають в межі СЗЗ передбачені (збережені )зони відпочинку.  Пояснювальну записку доповнено таблицею згідно зауваження.  *7 (МБР) Відхилено.* Кладовище в с. Писарівка саме створює СЗЗ, яка впливає на житлову забудову. Відстань від межі кладовища до житлової забудови – 150 м.  Кладовище в с. Писарівка, для зняття обмежень, слід закривати, а для нового кладовища слід визначити місце, яке своєю СЗЗ не накладалося на населений пункт.  *8. (МБР)Відхилено.* Нумерація будинків нанесена на топографічному плані у вигляді цифрових зображень поруч з будівлями (дивись проектний план).  *9.(МБР)Відхилено.*Артезіанські свердловини нанесені на матеріалах генерального плану і включені в експлікацію під № 11.3, водонапірні вежі позначені №11.4. Навколо джерел водопостачання нанесена зона санітарної охорони.  *9.1(МБР) Прийнято.* Локальні очисні споруди нанесені під №11.8. Очищені стічні води скидаються в р. Сорока.  *10. (МБР) Відхилено.* Таблиця основних показників пояснювальної записки розроблено згідно зразка наданого ДБН. Комунально-складська територія підрахована як сума комунальної і складської території.  - Громадські слухання були проведені, протокол громадських слухань додається.  - Рецензування проекту Генерального плану і плану зонування було проведено. Рецензія додається. |
| 1. В тексті Розділу 1 пояснювальної записки п.4.6 слід внести зміни щодо трактування переходу автодоріг М-12 та Р—18 в вулиці населеного пункту та привести текстівку у відповідність із вимогами ст.8 та ст.16 ЗУ “Про автомобільні дороги".  2. На кресленнях Генерального плану та в пояснювальній записці відсутня будь яка інформація щодо проходження по вулицях селища автодороги місцевого значення О230317 та Р—48 Війтівці протяжністю 2.8 км, яка на сьогоднішній день перебуває на балансі ДП “Служба місцевих автодоріг".  3. Розробником генерального плану та плану зонування території не була взята до уваги інформація про те, що ділянка автодороги М-12 Стрий-Тернопіль-Кропивницький-Знам'янка фактично с автодорогою збудованою в обхід селища Війтівці (південна окраїна), а також зважаючи на матеріали розробленого на замовлення Уряду України та Укравтодору техніко — економічного обґрунтування (ГРО) "Розвитку автомобільних доріг загального користування за маршрутом Львів - Тернопіль - Хмельницький - Вінниця - Умань - Одеса - Миколаїв - Херсон", якими не  передбачається зміни проходження ділянки автодороги М-12 із параметрами ІА технічної категорії по смт. Війтівці. Служба автодоріг не ПОГОДЖУС запропоноване розширення меж населеного пункту Війтівці південніше автодороги М 12 (за рахунок земель колишньої Кривачинецької сільської ради).  Розширення меж населеного пункту в південну сторону не відповідає державним інтересам та призведе до суттєвого збільшує вартість реалізації заходів проекту "Розвитку автомобільних доріг загального користування за маршрутом Львів Тернопіль - Хмельницький – Вінниця - Умань - Одеса - Миколаїв - Херсон" внаслідок необхідності будівництва нової дороги в обхід селища. Вказані вимоги були визначені і ухвалені в протоколі робочої паради відділу містобудування га архітектури Хмельницької ОДА від 28.1 1.2018 по розгляду генплану емт. Війтівці.  *4.(МБР)* Потребує додаткового уточнення проходження «червоної лінії» смуги автодороги М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам’янка відповідно до наявних в Службі автодоріг державних актів на право користування землею (державні акти серія ІІ-ХМ №001502, виданий Війтовецькою селищною радою народних депутатів , серія ІІ-ХМ №000440, виданий Кривачинецькою сільською радою народних депутатів, серія ІІ-ХМ №000442, виданий Писарівською сільською радою народних депутатів . На ділянці автодороги біля місцевого РЕМ та АЗС ОККО в кресленнях є невідповідності.  *5.(МБР)* В тексті Розділу 1 і пояснювальної записки п.46 слід внести зміни щодо трактування переходу автодоріг М-12 та Р-487 в вулиці населеного пункту та привести текст у відповідність із вимогами ст. 8 та ст. 16 ЗУ «Про автомобільні дороги».  Крім цього на кресленнях Генерального плану та в пояснювальній записці відсутня будь-яка інформація щодо проходження по вулицях селища автодороги місцевого значення О230317/Р-48/ Війтівці протяжністю 2,8 км, яка на сьогоднішній день перебуває на балансі ДП «Служба автомобільних доріг».  *6.(МБР)* Розробником генерального плану та плану зонування території не була взята до уваги інформація про те, що ділянка автодороги М-12 Стрий – Тернопіль – Кропивницький – Знам’янка фактично є автодорогою збудованою в обхід селища Війтівці (південна окраїна), а також зважаючи на матеріали розробленого на замовлення Уряду України та Укравтодору техніко-економічного обґрунтування (ТЕО) «Розвитку автомобільних доріг загального користування за маршрутом Львів – Тернопіль – Хмельницький –Вінниця – Умань – Одеса – Миколаїв – Херсон», якими не передбачається зміни проходження ділянки автодороги М-12 із параметрами 1А технічної категорії по смтВійтівці, Служба автомобільних доріг не погоджує запропоноване розширення меж населеного пункту Війтівці південніше автодороги М-12 за рахунок земель колишньої Кривачинецької сільської ради.  Розширення меж населеного пункту в південну сторону не відповідає державним інтересам та призведе до суттєвого здорожчання реалізації заходів проекту «Розвитку автомобільних доріг загального користування за маршрутом Львів – Тернопіль – Хмельницький – Вінниця – Умань – Одеса – Миколаїв – Херсон» внаслідок необхідності будівництва нової дороги в обхід селища. Вказані вимоги були визначені і ухвалені в протоколі робочої наради відділу містобудування та архітектури Хмельницької ОДА від 28.11.2-18 по розгляду генплану смтВійтівці.  *7.(МБР)* Є потреба в нанесенні на креслення генерального плану запроектованих ТЕО «Розвитку автомобільних доріг……» транспортних розв’язок.  *7.1 (МБР)*Креслення проекту генерального плану поперечного перерізу автодороги М-12. (переріз 1-1) не відповідає матеріалам ТЕО. | *1.Прийнято.* В пояснювальну записку внесені відповідні зміни.  *2. Прийнято.* Текстова частина доповнена відповідною інформацією щодо проходження доріг О230317 та Р-  48. Після винесення дороги Р-48 селищній раді пропонується взяти на баланс і обслуговувати як вулицю селищної вуличної мережі.  *3.Прийнято*. Автодорога М-12 виключена з меж населеного пункту. Південна межа смтВійтівці встановлена по північній межі полоси відводу автодороги. Розширення території населеного пункту у південному напрямку не передбачається.  *4. (МБР)Прийнято.* Згідно пропозицій містобудівної ради південна межа населеного пункту запроектована по північній межі полоси відводу автодороги М-12.  *5.(МБР Прийнято.* В пояснювальну записку і графічні матеріали внесені зміни.  Сільській раді запропоновано ділянку дороги О230317, яка проходить по території населеного пункту взяти на баланс селищної ради і обслуговувати як вулицю населеного пункту.  *6.(МБР) Прийнято.* Південна межа населеного пункту запроектована по північній межі автодороги М-12.  *7(МБР) Відхилено.* На Схемі перспективного розвитку населеного пункту нанесена транспортна інфраструктура відповідно до Схеми планування території Хмельницької області.  *7.1 (МБР)Прийнято.* Креслення поперечного перерізу 1-1 приведений у відповідність ТЕО. |
| 1. В межі санітарно-захисної зони (300м.) додатково виділеної земельної ділянки під кладовище потрапляють ділянки приватних будівель із садибами по вул. Гагаріна та Івана Франка. Дати відповідне обґрунтування щодо даних будівель.  2.На північному заході від додатково виділеної земельної ділянки під кладовище, в межах санітарно-захисної зони, проектом передбачена садибна забудова. Відкоригувати.  3. В межі санітарно-захисної зони ветеринарної лікарні потрапляють житлові будинки по вул. Хмельницькій. пров. Миру тощо, передбачити заходи.  4. Незрозумілим є те, що на графічних матеріалах «Генеральний план. План існуючої використання території. Схема існуючих планувальних обстежень», під номером №9.13, на південному заході селища, відмічено фермерське господарство «Агро-Сервіс» (вирощування сільгоспкультур, бокси по ремонту та зберігання сільгосптехніки) в межі санітарно-захисної зони якої потрапляє ряд особистих житлових будівель по вулиці Перемоги. Однак на «Плані зонування території населеного пункту. Схема зонування території населеного пункту» вказаний об’єкт відсутній, а під цим номером 9.7 знаходився територія виробничого призначення IV-V класу санітарної класифікації із СЗЗ – І00 метрів. При цьому в межі СЗЗ індивідуальні житлові будинки уже не попадають? Привести у відповідність.  5. Навколо артезіанської свердловини, яка розташована на північному заході селища, між вул. Героїв України, Слави. Гагаріна не визначений і не нанесений на графічні матеріали І пояс зони санітарної охорони.  6.В II пояс ЗСО артезіанських свердловин, які розташовані по вул. Проектна (північно-західна частина селища) га на перехресті вул. Східна, Гагаріна, потрапляє садибна забудова. Однак, в проекті будь-які обмежувальні заходи, яких потрібно дотримуватись згідно Постанови КМУ «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об’єктів» від 18.12.1998 року №2024 та ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання Зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування» території ІІ та ІІІ поясу зони санітарної охорони свердловин повинні відповідати вимогам чинного законодавства.  7.В проекті відсутня будь-яка інформація про місце подальшого скиду або використання дощових та талих вод після очистки на «Біоплато».  8. Із наданого на розгляд Генерального Плану смт. Війтівці незрозуміло місце скиду очищених вод господарсько-побутової каналізації після очисних споруд типу «BIOTAL».  9. Після виправлення вказаних недоліків та повторного розгляду Генеральний План смтВійтівці Волочиського району Хмельницької області буде розглядатись питання можливого його погодження. | *1. Відхилено.*В межа СЗЗ існуючого кладовища знаходяться 19 житлових будинків які були збудовані раніше. Існуючу частину кладовище пропонується закрити з метою зменшення параметрів СЗЗ.Для захоронення в подальшому, після закриття діючого кладовища, пропонується здійснювати на новій ділянці,розташованої за східною межею кладовища, яке пропонується до закриття. Після закриття діючого кладовища і закінчення кладовищного періоду з СЗЗ вивільниться 14 із 19 житлових будинків. На проектному плані нанесені нормативна СЗЗ і проектна, яка увійде в дію після завершення кладовищного періоду. Генеральним планом пропонується розміщення нових земельних ділянок на заміщення тих, які потрапили в обмеження. Ця ділянка знаходиться за залізницею. Містобудівна рада пропонує ділянку за залізницею зонувати як територію виробничого призначення, чого прийняти не слід, оскільки вільних земель під житлове будівництво на території смтВійтівці немає.  *2. Відхилено.*Нове житлове будівництво пропонується лише за межами СЗЗ і інших обмежень (див. проектний план і план зонування, ми не пропонуємо розміщення нової житлової забудови в межа містобудівних обмежень  *3. Відхилено.*Генеральним планом передбачається перепрофілювання ветеринарної лікарні в об’єкт ветеринарного обслуговування, без стаціонарного обслуговування, для яких санітарні розриви не нормуються (Див. п.п. 14.11.4 ДБН Б.2.-12:2019 «Панування та забудова територій»).  *4. Відхилено.* Генеральним планом пропонується для частини території змінити вид господарської діяльності, яка дає можливість зменшення санітарно – захисної зони і вивільнити житлові будинки від обмеження.  *5. Відхилено.* Свердловина вже перебуває в межах СЗЗ і визначена для технічного водопостачання відповідно до вимог пункту 5.12 ДСанПіН свердловини технічного водопостачання можуть знаходитися в межах санітарно-захисних зон.  *6. Відхилено.* Для встановлення меж ІІ та ІІІ поясів зон санітарної охорони, та режимів їх використання необхідно розробити спеціалізований проект. Див. п.п.14.11.4 ДБН Б.2.2-12:2019. При цьому у ІІ та ІІІ поясах зони санітарної охорони дозволяється розміщення садибної житлової забудови.  *7. Приймається.* Внесені доповнення в ПЗ, згідно вимог п.п.12.5 ДБН Б.2.2-12:2019.  *8. Прийнято*. Очищені стоки пропонується скидати у водний об’єкт колектором. Текстові і графічні матеріали доповнені з урахуванням вимог зауважень.  9. Прийнято до уваги. |
| 1. В тексті розділу ІТЗ ЦЗ замінити визначення «сховище» на «фонд захисних споруд цивільного захисту».  2.В розділі 5 «Місткість захисних споруд» після слів «Для забезпечення захисними спорудами населення на перспективу (1254 чол.)…доповнити «під час під час проектування громадських будівель, закладів освіти, дошкільної освіти, житлових будинків, культурно-видовищних закладів, підприємств торгівлі» далі по тексту.  3.Відповідно до статті 32 глави 7 Кодексу цивільного захисту України, населення смтВійтівці підлягає укриттю в протирадіаційних укриттях, в розділі передбачено будівництво 5 протирадіаційних укриттів місткістю 200 чол., то необхідності будівництва сховища (стор. 11) немає потреби. | *1. Прийнято.* Зміни в розділ ІТЗ внесені.  *2. Прийнято*. Розділ 5 відкориговано за вимогами зауважень.  *3. Прийнято.* ПЗ відкоригована згідно зауваження. |
| 1.Ефективне збереження, відновлення і ефективне використання пам’яток культурної спадщини потребує виваженого наукового підходу, глибокого розуміння існуючих проблем.  2. Прописати у пояснювальній записці під час проектування нових автомобільних доріг на території смтВійтівці провести археологічну експертизу тих земельних ділянок що передбачаються для цих цілей за рахунок коштів замовника – Війтовецькоїселищної ради;  3. В рамках здійснення заходів по благоустрою території біля річки провести археологічну експертизу за рахунок коштів замовника – Війтовецької селищної ради;  4. Передбачити заходи щодо паспортизації та грошової оцінки нерухомих пам’яток культури селища, залучити кошти на виконання реставраційно-ремонтних робіт і утримання пам’яток, комплексного їх збереження. | *1. Взято до відома.*  *2. Прийнято.* В пояснювальну записку внесені відповідні доповнення.  *3. Прийнято.* В пояснювальну записку внесені відповідні доповнення.  *4. Прийнято.* В пояснювальній записці прописані заходи щодо паспортизації та грошової оцінки пам’яток культури селища. |
| 1. Не визначено вирішення перехрестя автомобільних доріг М-12 та Р-48, вид перехрещення, прилягання або розгалуження доріг на одному рівні, межею якого є уявні лінії між початком заокруглень країв проїзної частини кожної з доріг, безпека руху автотранспорту на магістральних дорогах;  2. Вказати можливість виконання розпланування вулиць проектної забудови та присадибних ділянок в зоні пЖ-1;  3. В зоні С-4 вказати можливість використання земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства, так як на даний час ця територія використовується під городи громадян; | *1. Відхилено.*Перехрещення М-12 та Р-48 нанесене згідно проекту реконструкції автомобільної дороги (більш детальна інформація міститься в проекті реконструкції дороги, матеріали якого є у вихідних даних), а також зроблена пропозиція щодо ліквідації перехрещення у вказаному місці, після влаштування багаторівневої транспортної розв’язки та влаштування шляхопроводів.  *2. Відхилено*. Для великих територіїслід розробляти детальні плани.  3. Території в межах С-4 знаходяться в межах СЗЗ, потребують влаштування озеленення спец. призначення, яке, як правило повинно здійснюватись вздовж межі СЗЗ. Згідно пункту 5.10 ДСанПіН, (Наказ №173) в деяких випадках можливе використання СЗЗ для сільськогосподарського використання за погодженням з органами санепідем-служби з визначенням видів культур, які можуть вирощуватися в межах СЗЗ |
| - У п. 2 Розділу надано інформацію щодо стану довкілля Хмельницької області за 2017 рік, відсутні техніко-економічні показники планованої діяльності, що має вплив па навколишнє середовище, та інформація щодо необхідності здійснення процедури оцінки впливу на довкілля;  -У п. 5 і 7 Розділу та в генплані не враховано впровадження роздільного збирання корисних компонентів твердих побутових відходів (вимоги статей 21, 35-1 Закону України «Про відходи»);  - У п. 7 Розділу заплановано впровадження системи моніторингу з організацією стаціонарних постів спостережень та пунктів контролю, проведення геохімічного обстеження території, що викликає сумнів в реалізації цих заходів, у зв’язку з їх високою вартістю;  - Заходи, передбачені у п. 9 Розділу здійснюються шляхом проведення лабораторно-інструментальних вимірювань спеціальними засобами вимірювань уповноваженими лабораторними центрами за наявності відповідної кваліфікації, атестації та акредитації на платній основі, що також вимагає виділення значних коштів з місцевого бюджету.  - (Прот. МБР) відповідно до вимог п.2 ч.1 ст.8 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон) Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької ОДА розглянув генеральний план смтВійтівці Волочиського району Хмельницької області (далі – генплан) та у його складі розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (далі Розділ) і, в межах компетенції надає зауваження:  - (Прот. МБР) у пункті 2 Розділу надано інформацію щодо стану довкілля Хмельницької області за 2017 рік, відсутні техніко-економічні показники планової діяльності, що має вплив на навколишнє середовище, та інформація щодо необхідності здійснення процедури оцінки впливу на довкілля.  - (Прот. МБР) у пункті 5 і 7 Розділу та в генплані не враховане впровадження роздільного збирання корисних компонентів твердих побутових відходів (вимоги статей 21, 35-1 Закону України «Про відходи»).  -(Прот. МБР) у п.7 Розділу заплановано впровадження системи моніторингу з організацією стаціонарних постів спостережень та пунктів контролю, проведення геохімічного обстеження території, що викликає сумнівів в реалізації цих заходів, у зв’язку з їх високою вартістю.  - (Прот. МБР) заходи, передбачені у п.9 Розділу здійснення шляхом проведення лабораторно-інструментальних вимірювань спеціальними засобами вимірювань уповноваженими лабораторними центрами за наявності відповідної кваліфікації, атестації та акредитації на платній основі, що також вимагає виділення значних коштів з місцевого бюджету.  - (Прот. МБР) Відповідно до частини 1 та 2 ст. 13 Закону, замовник подає по одному примірнику документа державного планування, Розділу та повідомлення про оприлюднення цих документів на паперових носіях та в електронному вигляді до Міністерства енергетики та захисту довкілля України і Міністерства здоров’я України та до відповідних місцевих органів.  - (Прот. МБР) відповідно до ст. 16 Закону, замовник протягом п’яти робочих днів з дня затвердження генерального плану розміщує на своєму офіційному веб-сайті затверджений документ, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання генплану, довідки про консультації та про громадське обговорення і письмово повідомляє про це Міністерство енергетики та захисту довкілля України. | *- Прийнято.* ПЗ доповнена відповідно до зауваження.  *- Прийнято.* Зауваження враховане, ПЗ і графічна частина доповнені.  *- Відхилено*. Вказаний пункт прописаний відповідно до Закону «Про стратегічну екологічну оцінку». Генеральний план – документ з необмеженим терміном дії. Є надія, наша держава стане багатою.  *- Відхилено.* Дивись пояснення до попереднього пункту.  - Прийнято до уваги.  *- (Прот. МБР).* Розділ доповнено інформацією згідно зауваження.  *- (Прот. МБР).Прийнято.* На генеральному плані передбачені контейнерні майданчики для роздільного збору сміття.  *- (Прот. МБР). Відхилено.*ПЗ прописана згідно вимог Закону Про стратегічну екологічну оцінку. Генеральний план не має терміну дії.  *- (Прот. МБР). Відхиленою.* Дивись пояснення до попереднього пункту.  *- (Прот. МБР). Прийнято.* Замовнику надані додаткові примірники для погодження в Міністерстві енергетики та захисту довкілля та в Міністерстві охорони здоров’я України.  - *(Прот. МБР). Прийнято.* Пояснювальна записка доповнена вимога згідно зауваження. |
| 1. Не зазначено мінімальну ширину проїздів для пожежних автомобілів із врахуванням навантаження від пожежних автомобілів (п.15.3.1 ДБН Б.2.2-12:2019);  2. Не зазначено категорію надійності водопостачання та електропостачання пожежного депо (п.15.1.8 та п.15.1.9 ДБН Б.2.2-12:2019);  3. Не зазначено протипожежні відстані між виробничими будівлями промислових підприємств, будівлями і спорудами сільськогосподарських підприємств у світлі між зовнішніми стінами або іншими конструкціями. (п.7.2.25, 7.2.26 ДБН Б.2.2-12:2019);  4. Не зазначено обмеження щодо висаджування біля будинку дерев. У зоні між будинками і проїздами не обмежено розміщення огорож, повітряних ліній електропередач і рядкового насадження дерев (п.15.3.7 ДБН Б.2.2-12:2019);  5. Не зазначено нормативні протипожежні відстані до розподільчих пристроїв трансформаторних пунктів (п.15.2.13 ДБН Б.2.2-12:2019);  6. Не зазначено мінімальні протипожежні відстані від об’єктів навколишнього середовища до споруд АЗС рідкого моторного палива та до споруд АГНКС (п. 15.2.8 та 15.2.11 ДБН Б.2.2-12:2019);  7. Не зазначено необхідність забезпечення мінімальної кількості спеціальних пожежних машин в перспективі розбудови населеного пункту (при наявності будинків заввишки 4 поверхи) (п.15.3.12 ДБН Б.2.2-12:2019). | *1. Прийнято*. Всі проїзди запроектовані в генеральному плані смтВійтівці мають параметри, що забезпечують можливість проїзду по них пожежних автомобілів, у відповідності до п.15.3.1 ДБН Б.2.2-12:2019, всі параметри вулиць та проїздів відображені на графічних матеріалах генерального плану арк. ГП-5 «Схема вулично-дорожньої мережі селищного та зовнішнього транспорту».  2. *Прийнято.* Внесені зміни впояснювальну записку до генерального плану.  3. Зазначення протипожежних відстаней в матеріалах генерального плану не передбачене відповідно до ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту», протипожежні відстані враховуються при розміщені нових будівель та споруд (при деталюванні територій) та на наступних стадіях проектування (ДП, П, Р, РП).  4. Зазначення даних обмежень в матеріалах генерального плану населеного пункту не передбачене відповідно до ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту», дані обмеження мають бути враховані на наступних стадіях проектування(ДП, П, Р, РП).  5. Зазначення протипожежних відстаней в матеріалах генерального плану не передбачене відповідно до ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту», протипожежні відстані враховуються при розміщені нових будівель та споруд (при деталюванні територій) та на наступних стадіях проектування (дивись посилання вище).  6. Зазначення протипожежних відстаней в матеріалах генерального плану не передбачене відповідно до ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту», протипожежні відстані враховуються при розміщені нових будівель та споруд (при деталюванні територій) та на наступних стадіях проектування.  7. Мінімальна кількість спеціальних пожежних машин, в перспективі розбудови населеного пункту, зазначена у розділі 2.6.8 «Протипожежні заходи» пояснювальної записки. |

***Виступили:***

Дунаєвська І.М., Панасюк В.М., Габрикевич М.І., Гнатюк О.В.,Пастухов М.П.,

***Зауваження та пропозиції:***

1. Війтовецькій селищній раді слід звернутись із заявою до керівництва АТ «Укрзалізниця» щодо можливості нового будівництва залізничних переїздів, технологічних проїздів, мостів, шляхопроводів, тунелів, залізничних колій, станцій та роз’їздів і. т.д. з метою відображення своїх намірів у генеральному плані та плані зонування території смт Війтівці. Лише при згоді АТ «Укрзалізниця» пропозицію щодо будівництва залізничного переїзду, переходу внести у генеральний план.
2. Пропозицію щодо виносу існуючих житлових будинків в зоні впливу залізниці не виконано. Всю територію на північ від залізниці відвести під промислову зону, відповідно на генеральному плані та плані зонування території внести відповідні зміни.
3. На півночі межу населеного пункту відкоригувати відповідно до існуючої межі регіональної автомобільної дороги державного значення Р-48 (не включати у межі населеного пункту дану дорогу).
4. Пропозицію перенесення повітряної лінії електропередачі 110 кВт у кабель погодити з АТ «Хмельницькобленерго». Лише при згоді АТ «Хмельницькобленерго» дану пропозицію відобразити у генеральному плані та плані зонування.
5. Війтовецькій селищній раді розглянути можливість розміщення нового кладовища за межами населеного пункту. Існуюча житлова забудова, що знаходиться в межах санітарно-захисної зони існуючого кладовища, є підставою для скорочення розмірів санітарної зони. Розробити проект організації санітарно-захисної зони кладовища, що включає в себе обґрунтування пропонованої межі санітарно-захисної зони, заходи щодо охорони атмосферного повітря, пропозиції з озеленення та благоустрою території об’єкта та санітарно-захисної зони, а також формування пропозицій щодо забезпечення зменшення негативного впливу кладовища на прилеглу житлову забудову.Зменшення СЗЗ затверджуються Інститутом гігієни та медичної екології ім. О.М. Марзєєва АМНУ.
6. Після врахування поданих зауважень проект генерального плану та плану зонування території смт Війтівці надати на погодження в робочому порядку до відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації.

***Голосування:***

«За» - 13 , «Утримався» - 3, «Проти» - 0.

***Вирішили:***

Рекомендувати доопрацювати проект містобудівної документації генерального плану та плану зонування території смт Війтівці Волочиського району Хмельницької області з урахуванням наданих пропозицій. При позитивному висновку відділу містобудування та архітектури облдержадміністрації рекомендувати до затвердження відповідно до чинного законодавства.

Голова ради Ірина ДУНАЄВСЬКА

Секретар Анжела ПАРАСКЕВИЧ