

ПРОТОКОЛ №5
засідання Ради родин загиблих (померлих) ветеранів війни , Захисників та
Захисниць України у Хмельницькій області

«10 » березня 2026 р.

о 13:00 (офлайн)

Голова – Свінціцька Людмила
Секретар – Марищак Валентина

Присутні : 13 чоловік
Присутні з правом голосу: 13 чоловік

Гайдамака Ганна Володимирівна
Галицька Людмила Василівна
Дорохіна Тетяна Степанівна
Жук Світлана Петрівна
Марищак Валентина Василівна
Мугира Марія Юліанівна
Савчук Олександр Федорович (відеозв'язок)
Свінціцька Людмила Миколаївна
Стиренко Людмила Миколаївна
Тришневська Наталія Миколаївна
Шпак Вікторія Вікторівна
Янішена Любов Василівна
Ярова Анастасія Вікторівна

Відсутні:
Галачинська Ірина Іванівна
Лакей Людмила Василівна
Пододименко Олена Володимирівна

Запрошені:
Тюрін С.Г.- начальник обласної державної адміністрації
Непокритова С.В.- заступник начальника управління, начальник відділу
автомобільних пасажирських перевезень управління інфраструктури.
Кучер І.В.- заступник начальника управління з питань ветеранської політики.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вітальне слово начальника ОДА Тюріна С.Г. – 5 хв.
2. Про пільговий проїзд членів родин загиблих(померлих) захисників та захисниць України у Хмельницькій області Непокротова С.В. – 10 хв.
3. Про склад Ради родин загиблих (померлих)захисників і захисниць України у Хмельницькій області, Свінціцька Л.М. – 5 хв.
- 4 . Різне .

1. По першому питанню порядку денного

СЛУХАЛИ:

- Вітальне слово голови Ради, яка запропонувала внести зміни до Порядку денного- змінити послідовність питань, оскільки Тюрін С. Г. на зустрічі з міністеркою Міністерства ветеранів та приєднається до засідання пізніше.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - одноголосно.

ВИРІШИЛИ :

- внести зміни до Порядку денного та розпочати засідання.

2. По другому питанню порядку денного

СЛУХАЛИ:

- Непокротова С. В. інформувала присутніх про пільговий проїзд членів родин загиблих(померлих) захисників та захисниць України у Хмельницькій області. Повідомила, що з перевізниками проведена робота щодо етичного спілкування з пасажирями з числа член родин загиблих, а також не відмовляти в пільговому перевезенні, обґрунтовуючи це обмеженою кількістю пільгових місць. Якщо такі випадки трапляються то відразу повідомляти в управління і надала контактний номер телефону. В межах міжобласних перевезень квитки продають для пільгових категорій за 50-відсотковою знижкою. В разі відмови скарга від пасажирів може йти на міністерство, а від них направляється звернення на «Укртрансбезпеку» і накладається штраф у розмірі 17000 гривень. Тому у відмові пільгового перевезення ніхто не зацікавлений. Щодо безкоштовного проїзду то Міністерство вважає, що ці кошти можуть відшкодувати органи місцевого самоврядування. Ліля Петрівна зверталася до колег за роз'ясненням в інші області щодо безкоштовного проїзду. Відповіді про механізм відшкодування коштів їй не надали, пояснивши, що це неможливо. Але члени Ради на попередньому засіданні навели приклади та маршрути, за якими вони особисто їхали повністю безкоштовно, тобто «нульовим квитком». У 2025 році затверджено Програму розвитку автомобільних перевезень

по області, додавши два пункти: 1) про проїзд пасажирів, які мають право на пільговий проїзд; 2) надання органам місцевого самоврядування саме методичної допомоги щодо розробки Програм і Порядку затвердження в них механізму відшкодування коштів і виконавцями є соцзахист і Управління інфраструктури у Хмельницькій області.

- Свінціцьку Л.М., яка навела приклад конкретної ситуації, що стосується пільгового проїзду членів родин загиблих, 2 та 6 березня. В касі сказали, що водій викупив всі квитки, а на іншому маршруті сказали, що пільгових місць лише три. Непокриву С.В., яка сказала, що в'яснить вказані ситуації.

3. Різне

СЛУХАЛИ:

- Свінціцьку Л.М., яка повідомила, що була на зустрічі з міністром ветеранів, на якій озвучувалися актуальні питання. Щодо наступного засідання Ради є пропозиція провести 24 квітня о 19:00, якщо буде нагальна потреба. Оскільки з початку року члени Ради інтенсивно працювали то підемо на місяць у відпустку. Виносимо дану пропозицію на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - одноголосно.

ВИРІШИЛИ :

- провести наступне засідання 24 квітня о 19:00, якщо буде нагальна потреба.

СЛУХАЛИ:

- Янішену Л.В. про оцифрування посвідчень, щодо неможливості додати посвідчення члена сім'ї загиблого Захисника чи Захисниці України у застосунку Дія. Має особисто 300-500 звернень від родин загиблих, а саме тих родин у яких загинули рідні в період з 2022-2023 роки. яким не вдається підвантажити посвідчення в Дію. Любов Василівна повідомила, що до неї надійшло 300, 500 звернень по цьому питанню і вона особисто три рази зверталася до начальника Департаменту соціального захисту населення у м. Кам'янець- Подільський, який в свою чергу консультувався з фахівцем з області, який пояснив, що Міністерство ветеранів на даний момент не має захищеної електронної пошти, дуже багато звернень надійшло на область. Свінціцька Л.М. попросила Янішину Л.В. назвати хоча б декілька прізвищ із 300 тих хто до неї звертався - відповіді не було. Також Людмила Миколаївна запитала чи зверталася пані Любов до фахівця із супроводу ветеранів з цим питанням, так як це питання не є проблематичним – відповідь була негативна. Тоді Свінціцька Л.М. запитала- чому пані Любов з цим питанням звернулася до Департаменту соціального захисту населення

у м. Кам'янець- Подільський ,а не до фахівця із супроводу - відповіді не було.

- Мугиру М.Ю., яка запитала про відзнаку «Серце матері воїна», до кого звертатися і якого рівня ця відзнака.
 - Савчука О.Ф., який висловив претензію до Янішеної Л. В., що засідання завжди перетворюється на балаган коли вона приймає участь і її питання не підкріплені фактами.
 - Шпак В.В. ,яка сказала,що Любов Янішина лише свої особисті проблеми підіймає і вирішує,як було із поїздкою в Скарженці так і питання ,що було підняте зараз.
 - Стиренко Л.М., яка вкотре підняла питання налагодження правильної комунікації фахівців з родинами. Не інформують вчасно про заходи. Також є питання до фахівців щодо інформування родин, які не під супроводом, яких нема в групі родин, в кого нема вайбера. Яким чином їм доводять інформацію?
 - Тришневську Н.М., яка повідомила про те, що спілкувалася з родинами, які живуть віддалено , в селах і не охоплені фахівцями. Виявляється, фахівець із супроводу знайшов дані родин через військкомат, наповнив кейс і на цьому все.
 - Кучера І.В., який сказав, що по даній ситуації необхідно вказати особисті дані такого працівника по супроводу, задля вирішення даної проблеми. Так як є працівники, які сумлінно виконують свої посадові обов'язки.
 - Свінціцьку Л.М., яка додала , що у Теофіполі працівники по супроводу донесли родинам інформацію про безкоштовне навчання на водійське посвідчення, а в інших громадах не знають. Має бути вчасне інформування у кожній громаді.
- Прохання виконати протокольне доручення закріплене в протоколі №1 від 30.01.2026 – надати звіт про роботу у закріплених громадах до кінця наступного тижня.

4.По четвертому питанню порядку денного СЛУХАЛИ:

- вітальне слово начальника Хмельницької державної адміністрації Тюріна С.Г. , який подякував за активну роботу Ради . Повідомив, що в обласному бюджеті передбачено для розпорядника коштів Управління з питань ветеранської політики п'ять мільйонів гривень- це часткова компенсація санаторно-курортного лікування-відпочинку.
- Свінціцьку Л.М. про склад Ради.
- Тюріна С.Г. сказав про довибори в Раду у інших громадах, або відповідно до Протоколів проведеться кількість у відповідність. Подякував за роботу, небайдужість та активність.

- Голову Ради про роботу членів Ради та присутність на засіданнях у 2026 році. Відповідно до Положення відсутність члена ради на трьох засіданнях є підставою для виключення з Ради. Тричі відсутніми були Савчук О.Ф., Янішена Л.В. та Шпак В.В. Савчук О. надав довідку з лікарні, Шпак В.В. народжувала, коли було одне із засідання, Янішена Л. писала про причини відсутності в групу, але документального підтвердження не надавала. Прохання надати пояснення прозвучало від голови Ради. На питання чи є звіт проведеної зустрічі з родинами задля моніторингу їх потреб хоч однієї із закріплених громад - була відповідь, що не збирається цього робити так як не вважає за потрібне.
- Савчука О. та Шпак В., які висунули пропозицію виключити Янішену Л.В. з Ради родин загиблих (померлих) ветеранів війни, Захисників та Захисниць України у Хмельницькій області в зв'язку з відсутністю на трьох чергових засіданнях Ради поспіль.
- Свінціцьку Л.М., яка поставила на голосування пропозицію Савчука О. та Шпак В. - виключити з членів Ради Любов Янішену за систематичну відсутність на засіданнях.

ГОЛОСУВАЛИ:

«ЗА» - 9
 «ПРОТИ»-0
 «УТРИМАЛИСЯ»-1

СЛУХАЛИ:

- Свінціцьку Л.М. яка сказала Марищак В.В. пояснити, чому утрималася при голосуванні.
- Марищак В.В. пояснила, що Янішена Л.В. як і інші писала вчасно в робочу групу про поважну причину відсутності на засіданнях.
- Свінціцьку Л.М., подякувала членам Ради за активну роботу.

Голова РРЗ
 Секретар РРЗ




Людмила Свінціцька
 Валентина Марищак